松田 和之*

Phase Transition of Water Confined Inside Pseudo-one-dimensional Nanoscopic Space

of Carbon Nanotubes

Kazuyuki MATSUDA*

1. はじめに

一般に、分子を原子レベルで制御された微細な細孔に 閉じ込められると、その細孔のサイズと幾何学的形状、 さらには細孔壁との相互作用により、分子の運動や配向 性が空間的に制御されるため、バルク状態では見られな い特異な挙動を示す.特に水分子に関しては、地球上の あらゆるところに存在しており、このような細孔に閉じ 込められた水も、細胞、たんぱく質、地層などに存在し、 これらの物質の性質や機能の発現に深く関与している (1),(2). これらの発現機構を明らかにするためにも、細孔内 での水の挙動を調べることは重要である. これまでの多 孔質固体に吸着した水の挙動の研究では、主にゼオライ ト,シリカグラス,活性炭が用いられてきた.シリカグ ラスに吸着した水では、細孔径が小さくなるにつれて融 点が低下すること、また細孔壁に束縛された水分子は不 凍水として振舞うことなどが報告されている⁽³⁾.また, 活性炭素繊維に吸着した水は、バルクの水に比較し、秩 序化しているとの報告もある(4). しかし、これら細孔内 の水について実験的に得られる情報が限られているため に、その相転移挙動や秩序構造については、未解明な部 分が数多く残されている.本報では、放射光を用いた精 密 X 線回折 (XRD) 実験と水分子の水素核 (¹H, ²H)の 核磁気共鳴 (NMR) 実験により明らかとなった、単層カ ーボンナノチューブ(SWCNT)内部の水の相転移挙動 を紹介する⁽⁵⁾⁽⁹⁾. SWCNT はグラフェンシート1枚を円 筒状に巻いた構造をしており、ナノメートルサイズの直 径とミクロンサイズの長さを持つ⁽¹⁰⁾. このため, SWCNT

*准教授 物理学教室 Associate Professor, Institute of Physics は他の系にはない均一性の高い疎水性壁に囲まれた1次 元的ナノ空間を有していることが特徴である.



図1 SWCNT のバンドル構造. 下図はバンドルの 断面の模式図と単位格子ベクトル. 点線と実線はそ れぞれ2次元三角格子の(10)面と(11)面を示し ている.

2. 水内包カーボンナノチューブのNMRとX線回折

通常,SWCNT は多数本のナノチューブがファン・デ ル・ワールス力により凝集し,図1に示すように2次元 三角格子 (2次元六方晶)を組むバンドル構造をとって



図 2 水を吸着した SWCNT 試料(平均直径 13.5 Å)の粉末 XRD パターンの温度依存性.実線は測 定結果、点線はシミュレーションの結果を示してい る.G(002)は不純物グラファイトの002 回折ピーク. 挿入図は、平均直径の異なる 2 つの試料の 10 ピー クの温度変化. それぞれ、空の SWCNT のピーク強 度で規格化している.また、Q~2.2 Å¹付近のピー クの拡大図も図中に示してある.格子の(10)面と (11)面を示している.

いる.実験には、直径制御されたバンドル構造がよく発達した高品質 SWCNT 試料を用いた⁽¹¹⁾.このような試料では、1本のバンドルに含まれる各々の SWCNT の空洞が規則的に配列しているため、X線回折法により空洞内部の物質の構造を調べることが可能である⁽¹²⁾.実験は、高エネルギー加速器研究機構物質構造科学研究所放射光施設(粉末X線回折実験ラインBL1B, BL8B)において、波長 λ=1.00 Åで行なわれた.

実験には平均直径 (D) が D=11.7, 13.0, 13.5, 13.4, 13.8, 14.4, 16.8, 19.4, 21.8, 24.0 Åの合計 10 種類の SWCNT 試 料を用いた. これらの試料のうち,比較的小さな平均直 径 (D=11.7~13.8 Å)の SWCNT 試料はレーザー蒸発法, 14.4 Åの試料はアーク放電法にて作製された.また,大 きな平均直径 (D=16.8~24.0 Å)の SWCNT 試料は改良 直噴熱分解合成法 (enhanced Direct Injection Pyrolytic Synthesis: e-DIPS)にて作製された⁽¹³⁾. それぞれの SWCNT 試料の直径分布については、アーク放電法とレーザー蒸 発法にて作製された試料では~±1.2 Å, e-DIPS 法にて 作製された試料では~±2.5 Åであることが XRD 実験 の結果より示された. したがってこれらの SWCNT 試料 を合わせると, 10.5~26.5 Å程度の直径をカバーしてい る.

試料は精製後,空気中酸化の方法によりチューブ端開 口処理された. XRD パターンを測定するために,試料は 直径 0.5~0.7 mm の石英キャピラリーに詰められ,真空 中(~10² Torr)において~600 K 以上でよく脱気した後 ⁽¹⁴⁾,300 Kの真空脱気した純水の飽和蒸気(27 Torr)と ともに封入された.実験では窒素ガス噴き付け型の冷凍 機を用いて,キャピラリーの試料部分(キャピラリーの 先端から 1~2 mm)のみを温度制御し,キャピラリーの 他端は常に室温(300 K)に維持された.したがって,キ ャピラリー内の水の蒸気圧は,室温以上においては27 Torr,室温以下では試料端の温度の水の蒸気圧(<27 Torr) に一致する.また,NMR 実験には,上記の平均直径の 13.5,16.8,20.0,21.8,24.0 Åの SWCNT 試料を用い,90° パルス法により吸着した水の¹H,²H 核の NMR スペクト ルを測定した^の.

3. 直径の小さなカーボンナノチューブ内部の水の挙動

3.1 カーボンナノチューブ内部の水の構造

図 2 に水を内包した SWCNT 試料(平均直径 D=13.5 Å)の典型的な XRD パターンを示す.Q は散乱ベクト ルの大きさである.SWCNT バンドルの平均構造に由来 するいくつかのブラッグピークを確認することができる. これらのピークは、図 1 に示すようなバンドル構造の 2 次元三角格子で指数付けできる.また,Q~1.9Å⁻¹ に見 られる回折ピークは,試料中に混入したグラファイト様 不純物によるものである.

図2において、Q~0.45 Å⁻¹ 近傍の (10) 回折ピーク に注目すると、そのピーク強度は室温以上で急激に大き くなり、330 K での XRD パターンは Q のすべての領域 で水がない場合と完全に一致する. 図3 には、平均直径 13.5 Åと 11.7 Åの 2 種類の試料で測定された (10) ピ ーク強度の温度依存性を示す. この変化は、SWCNT バ ンドルへの水の吸着・脱着が、ある温度において急激に かつ可逆的に起きることを示している. XRD パターンの 詳細な解析によると⁽⁵⁾⁽⁶⁾、この (10) ピークの減少は空で あった SWCNT 内部に水が吸蔵されたことを示し、得ら れる室温の平均組成は C₇(H₂O)である. さらに SWCNT の内径を 10 Åと仮定すると、SWCNT 内の水の密度 0.9



図 3 水を吸着した SWCNT 試料(平均直径 13.5, 11.7 Å)の XRD パターンの 10 ピーク強度の温度 変化.

g/cm³が得られる. この値はバルク状態の水の密度に近い. また,室温付近では水を吸着しても新しいブラッグピー クは出現しない. したがって,室温付近では SWCNT内 部の水は長距離秩序を持たない液体的状態であることが 示唆される. 後述するように,この状態では水分子は並 進運動していることが NMR 実験の結果より示される.

これらのことから、室温以上での急激な変化は、SWCNT 内部の水が液体的状態から気体的状態へ移行する相転移 挙動であると考えられる.



一方, 低温では, Q~2.2 Å-1 近傍に新しいブラッグピ

図4 平均直径の異なる SWCNT 試料のアイスピー クの回折パターンの温度依存性. 高温(~300 K)との 差をプロットしてある.



図5 アイスピークA.Bの強度の温度依存性、図中 にそれぞれの ice-NT の転移温度、300 K (5 員環 ice-NT), 280 K (6 員環), 220 K (7 員環), 190 K (8 員管) を矢印で示してある. ▼, ●, ■, +はアイスピー クB、それ以外はピークAの強度を示している. ーク(以後,アイスピークと呼ぶ)が出現する.これは, SWCNT 内部の水が構造相転移を起こし, d= 2π/Q= 2.8 ~2.9 Åの周期を持つ秩序構造を形成したことをあらわ す.この値は、バルク氷の酸素間の水素結合距離に近い. さらにアイスピークは、Qの大きな方に裾を引いた、1 次元系に特徴的な形をしている.また,第2,第3のピー ク強度比に注目すると明らかなように、低角領域 Q<1.1 A⁻¹ の回折パターンが顕著に変化する. これらの XRD パターンの解析により、この秩序化に伴って SWCNT 内 部の水分子の密度分布が中空のチューブ状に変化したこ とがわかった. 図2は、測定結果と均一電子密度の中空 円筒モデルに基づくシミュレーション結果との比較も示 している(5),(6),(12).

図4に、3種類の試料についてアイスピークの温度依 存性を示す.SWCNT 試料の平均直径により、アイスピ ークの出現する温度が異なることがわかる.また、平均 直径 D=13.8, 13.5Åの SWCNT でのアイスピークには、 出現温度が異なる2種類の成分(アイスピークA、Bと 呼ぶ)が重なっている.平均直径が異なる6種類の試料 で得られたアイスピークA、Bの強度の温度依存性を図 5に示す.昇温と降温過程におけるヒステリシスは5K 以内では見られていない.図5から,4つの転移温度 300, 280, 220, 190 Kの存在がわかる.SWCNT の直径は連 続的に分布しているにもかかわらず、その内部の水の転 移温度がこのように離散的であることは、4種類の異な る水の秩序構造が存在することを示唆している.また、 アイスピークには、SWCNT の直径依存性が明確にみら れる.すなわち、平均直径の大きなSWCNT ほど、より



図 6 SWCNT 内部に形成された 5 員環 ice-NT の 構造モデル.

低い転移温度の秩序構造が形成される.この事実は、ア イスピークの起源がSWCNT内部の水に秩序化よるもの であることを保証する.

以上の結果をまとめると、XRD 実験により低温相での 水の秩序構造について以下の3つが明らかとなった.

- (i) 水は SWCNT 内部にチューブ状に分布している.
- (ii)1次元周期構造を有し、その周期はバルク氷の水素結 合距離2.8 Å に近い.
- (iii) それぞれ異なる転移温度 300,280,220,190 K をもつ 4 種類の構造が存在する.

これらの特徴は、低温相で水がアイスナノチューブ (ice-Nanotube; ice-NT) 構造をとることを強く示唆してい る. ice-NT は n 個の水分子のリング (n 員環) がチュー ブ軸方向に1次元的に積み重なった構造をしており、バ ルク氷と同様に各水分子は4個の水分子と水素結合で結 ばれている. 甲賀・田中らは, このような ice-NT が SWCNT 内部に形成されることを計算機実験の手法によ り指摘していた^{(15),(16)}. 図6にSWCNT内部に形成された 5員環 ice-NT の構造モデルを示す.また4つの転移温度 が存在することは、SWCNT の直径に対応し、その内部 に形成される ice-NT の直径が離散的であり、かつ各々の ice-NTの転移温度が異なることによって理解できる.こ れらの SWCNT 試料は、直径 10.9 ~15.2 Åの直径をカ バーしているので、SWCNTとice-NT間の距離として3.5 Aを仮定すると、ice-NT 直径は3.9~8.2 Aと見積もるこ とができる. さらに、水素結合距離 2.8 Åを考慮すると、 使用した SWCNT 内部には、4 員環(直径 4.0 Å)から 8員環(直径 7.3 Å)の5 種類の ice-NT が形成されうる ことがわかる.これは、実験で見つかった転移温度の数 4 にほぼ一致する. それぞれの試料で測定されたアイス ピークについて、ice-NT 構造に基づく詳しい解析を行っ た結果、5員環(転移温度 300 K)、6員環(280 K)、7 員環(220 K),8員環(190 K)のice-NTの存在が明ら かとなった(5),(6).また、赤外吸収測定の結果からも、こ のような ice-NT 構造の形成が示されている(17).



図7 SWCNT (平均直径 13.5 Å) 試料に吸着した水 (²H₂O)の²H NMR スペクトルの温度依存性. 点線と破線は、それぞれシングルピーク (ローレン ツ関数)成分とダブルピーク成分を表す.最下部に示したスペクトルは、シミュレーションの結果.

3. 2 カーボンナノチューブ内部の水の動的挙動

すでに述べたように、小さな直径の SWCNT (D < 15 Å) 内の水は相転移を起こし、低温で秩序化した ice-NT 構造を形成することが、XRD 実験により示された.ここ では、水分子の¹H,²H 核の核磁気共鳴 (NMR) の結果を もとに、SWCNT 内部の水分子のダイナミクス、さらに ice-NT 構造におけるプロトンダイナミクスについて述べ る.NMR 測定を行った SWCNT 試料 (平均直径 D=13.5Å) では、7 員環、8 員環の ice-NT の形成が、XRD 実験 により確認されている^の.

図7に、平均直径 D=13.5 Åの SWCNT に吸着した水 の代表的な²H NMR スペクトルを示す.また、挿入図に バルク水の²H NMR スペクトルの温度変化を示す.両ス ペクトルともに昇温過程で測定されたものである.²H 核 (核スピン *I*=1)は、核四重極モーメント(2.8×10³ barns) をもつために²H 核位置の電場勾配と核四重極相互作用



図8 (a)²H NMR スペクトルのダブルピーク型共鳴 線の分裂幅の温度依存性.実線は v_{σ} =1.12 kHz, T_{σ} =365 K としたとき v_{Q}^{*} = v_{0} exp($T_{0}(T)$ の計算結果を示 す.(b)²H NMR スペクトルの積分強度の温度依存 性.(c)¹H²H NMR 強度から見積もった固体状態の 水(運動が凍結した水分子数)の割合の温度依存性. ●と〇は、それぞれ¹H と²H NMR の結果を示す. この試料では280 K 付近からわずかに6 員環 ice-NT が形成されることが XRD 実験により確認されてい るが、6 員環 ice-NT が占める割合は非常に小さいた めに、NMR 強度からはその形成は観測されていな い.(d) 平均直径 13.5 Åの SWCNT 試料で観測さ れるアイスピークの強度の温度依存性.▼と ▲は それぞれ7 員環、8 員環 ice-NT からのピーク強度、 □はそれら 2 つの強度の和を表す.

する⁽¹⁸⁾. また、水分子の²H 核位置の電場勾配テンソル の主軸 (V_{ZZ} =3.1×10¹⁷ V/cm²) は O-H 共有結合の方向を 向いている. したがって、水分子の運動が完全に凍結し た場合には、²H NMR スペクトルは分裂幅 v_Q ~150 kHz (共鳴線幅~200 kHz) のダブルピーク型となる. 実際に



図 9 SWCNT (平均直径 13.5 Å) 試料に吸着した 水 (¹H₂O) の ¹H NMR スペクトルの温度依存性. 点 線と破線は、それぞれ、液体と固体状態の水からの 共鳴線成分に対応する.

バルクの六方晶氷 (lh) では、そのようなスペクトルが 報告されている⁽¹⁹⁾.しかし、本研究で行った 90°パルス 法による NMR 測定では、共鳴線幅が 100 kHz 程度以上 のスペクトルは観測が不可能であることがわかっている. したがって、運動が凍結した水分子からの NMR スペク トルを測定することはできない.水分子が²H NMR の時 間スケール ~10⁶ sに比較し十分速い運動を行っている 場合には、共鳴線が先鋭化を起こすことが一般的に知ら れている⁽¹⁸⁾.²H NMR 共鳴線幅は、分子内での核四重極 相互作用により決まるため、水分子の回転運動が共鳴線 の先鋭化を引き起こす要因となる.図7にあるように、 バルク水では、液体状態で水分子の回転運動により先鋭 化された NMR スペクトルが観測されるが、固体状態で は回転運動が凍結しているために共鳴線幅が増大し観測 できなくなり、スペクトルが消失している.

SWCNT に吸着した水でも,高温では線幅 10 kHz 程度 の先鋭化された NMR スペクトルが観測される. すなわ ち,SWCNT 内部で水分子が回転運動していることを示 している.また後で詳しく述べるように,低温になるに つれ水分子の運動が等方的な自由回転からわずかにずれ



図 10 互いにエネルギーが等価なプロトン配置を 持つ4種類の7員環 ice-NTの構造モデル.

るために、低温ではスペクトルに構造が現れる、ここで は、²HNMR スペクトルの強度に注目する、NMR スペク トル積分強度(L)は核磁化に比例するために、キュリ 一則に従い降温とともに増大する. したがって、スペク トル強度と温度の積 ($I_s \times T$) は NMR 観測に寄与する水 分子数に比例する量である. 図 8(a)に示すように、高温 では*K×T* はほぼ一定値をとるが、220 K 以下で減少し ていることがわかる. この220K以下の減少は、一部の 水分子の運動が凍結することにより、観測できない大き な線幅のスペクトル成分が出現したことによると考えら れる. XRD 実験によりこの試料では 220 K 以下で7 員環 ice-NTの形成が確認されている。したがって、水分子が ice-NT を形成することにより、その運動が凍結したと考 えるのが自然である. 図 8(c), (d)に示すように、²H NMR から見積もった、運動が凍結した水分子数(固体状態の 水の割合)の温度依存性は、XRDのアイスピークの成長 とよく一致している.

図9に¹H核のNMRスペクトルの温度依存性を示す. ¹H 核 (I = 1/2) の NMR では、共鳴線幅は ¹H 核間の磁 気双極子相互作用により決まり、その相互作用には分子 内の ¹H 核間のものに加え, 異なる分子間からの寄与も ある.したがって、水分子の回転運動だけでなく並進運 動によっても、共鳴線の先鋭化が起こり得る.7員環と8 員環の ice-NT 構造の不動格子モデルに基づき ¹H 核の双 極子磁場を計算すると、それぞれ共鳴線半値全幅 49.1 kHz, 48.6 kHz が得られる^の. 図9に示すように, 120 K 以下では共鳴線の半値全幅~56 kHz が観測される. この ことは、ice-NT の水分子の運動は NMR の時間スケール で凍結していることを示している.図10に示すように、 ice-NT には水素原子位置に関して縮退した構造があり, 水分子が協同的な水素結合ネットワークの組み替えを起 こすことにより、これらの構造間を移ることができる(15). しかし、実験結果は NMR の時間スケールではプロトン ダイナミクスは凍結しており,水素結合の組み替えに要 するポテンシャル障壁は~100 Kよりも大きいことを示 唆している.

次に,高温相での水分子ダイナミクスについて述べる. すでに述べたように、220 K 以上では、SWCNT 内の水 分子は回転運動をしていることは明らかである. ここで は、特に並進運動について議論するために、簡単なモデ ルとして水分子が ice-NT 構造の各格子点上で, NMR の 時間スケールに比較し十分速い、自由回転をしている場 合を考える. この場合, 分子内の ¹H 核間磁気双極子相 互作用は平均化され消失し、残った異なる水分子間の磁 気双極子相互作用が NMR 共鳴線幅を決める. このモデ ルから計算された共鳴線の半値全幅 24 kHz は、220 K 以 上で観測される線幅6~8kHzに比較し十分大きい.すな わち,220K以上では水分子は10°sに比較し十分速い並 進運動をしており、SWCNT 内の水は液体的である。こ の結果は、田中・甲賀らによる分子動力学に基づく計算 機シミュレーションにより得られた, 拡散定数~105 cm²/s と矛盾しない⁽¹⁶⁾.

最後に²HNMR スペクトルの構造から得られる,水分 子の回転運動の特徴について議論する.図7にあるよう に、観測される²HNMR スペクトルは、ローレンツ関数 で表されるシングルピーク型共鳴線(点線)と線幅の大 きなダブルピーク型共鳴線(破線)の2成分に分けるこ とができる.水分子が等方的な自由回転運動をしている 場合,²H核位置での電場勾配テンソルが運動により平均 化され消失するために、シングルピーク型スペクトルと して観測される.実際に、高温ではシングルピーク型ス ペクトルが観測され、水分子は自由回転運動をしている ことを示している.一方,水分子の運動が等方的な自由 回転からずれる場合、電場勾配テンソルは回転運動によ る平均化後も有限の値が残る. したがって、ダブルピー ク型スペクトルが観測される. しかし, その分裂幅 vo* はバルク氷 (Ih) で得られる値 (vo~150 kHz) に比較し 小さくなる. 図に示したように、低温で観測されるスペ クトルは、回転運動の相関時間が10⁶sよりも十分短く、 vo*= 6.8 kHz として計算した結果でよく再現することが できる⁽⁷⁾.水は極性分子であるため、水分子と SWCNT 壁の相互作用は水分子の向きに依存しているはずである. このために水分子の回転運動は、完全には等方的ではな くなると考えられる. 同様の²H NMR スペクトルは,シ リカグラス, ゼオライト, 生体膜に吸着した水でも観測 されている⁽²⁰⁾⁻⁽²²⁾. 図 8(b)にダブルピーク型共鳴線の分裂 幅 vo*の温度依存性を示す.温度が高くなるにしたがって 回転運動がより等方的になるためにvo*は小さくなる.図

に示すように、 v_0^* の温度依存性は熱活性型の式 $v_0^*=v_0$ exp(T_0/T)でフィットすることができ、得られる活性化エネルギーは $T_0=365$ K ~0.031 eV である.



図 11 SWCNT (平均直径 19.4, 24.0Å) 試料に吸着 した水 (²H₂O)の ²H NMR スペクトルの温度依存性.



図 12 平均直径が D=19.4, 24.0 Å (上図) と D=16.8, 21.8 Å (下図) の SWCNT 試料で測定された ²H NMR スペクトル積分強度の温度依存性. 実線と点 線はそれぞれ昇温過程と降温過程に対応する. 比較 参考のため平均直径 13.5 Åの結果も示してある. 矢印は NMR 積分強度の温度変化をもとに決定され た 19.4 Åの SWCNT での水の相転移温度を示して いる.

4. 直径の大きなカーボンナノチューブ内部の水の挙動

SWCNT 直径が~15 Åを超えると、内部の水の相転移 挙動の様相が変化する.ここでは、大きな平均直径 (D=16.8, 19.4, 21.8, 24.0 Å)のSWCNT に吸着した水の 相転移挙動を述べる^{(6),(9)}.図11 に平均直径 20.0 Åと 24.0 ÅのSWCNT 試料で得られた²H NMR スペクトルの温度 変化を示す.直径の小さなSWCNT (D=13.5 Å)の場合 と同じように、高温では水分子の回転運動により先鋭化 されたスペクトルが観測される.すなわち、高温では内 部の水は液体状態にある.低温では水が液体から固体へ 相変化し、水分子の回転運動が凍結するために、約 240 K 以下でスペクトル強度の減少がみられる.図12 に、スペ クトル強度の温度依存性を示す.ここではスペクトル強 度が急激に減少し始める温度を T_{NMR} と定義する.図から チューブ直径が大きくなるにしたがい、T_{NMR}が上昇する 傾向が見て取れる.

図 13 に水を内包した平均直径 19.4 Åと 24.0 Åの SWCNT 試料で測定された XRD パターンの温度依存性 を示す.図 13(a)からわかるように、340 K での XRD パ ターンは水を吸蔵していない空の状態での XRD パター ンと一致する.この結果は、高温では SWCNT は水を内 包していないことを示している.また、300 K 以下に冷 却すると SWCNT は水を内包するために、(10)ピーク強



図 13 水を吸着した平均直径 19.4 Å (上図) と 24.0 Å (下図)の SWCNT 試料の粉末 XRD パターンの 温度依存性.



図14 水を吸着した SWCNT 試料の XRD パターン の(10)ピーク強度の温度変化.実線と点線はそれぞ れ昇温過程と降温過程に対応する.矢印はそれぞれ の SWCNT での相転移温度を示す.

度は急激に減少する. これらは既に述べた直径の小さな SWCNT の振る舞いと同じである. しかし, さらに低温 ではまったく異なる振る舞いが観測される. (10)ピーク 強度は温度を下げていくと約240Kで顕著な増大を示し, 再び温度を上昇させると約240Kで減少し元の値にもど る.図14に平均直径D=16.8, 19.4, 21.8, 24.0 ÅのSWCNT での(10)ピーク強度の温度依存性を示す。(10)ピーク強度 の温度依存性には降温過程と昇温過程でヒステリシスが 観測される. この(10)ピーク強度の変化は, SWCNT 内部 の水の秩序化による、水分子の密度分布の変化では説明 することはできない. また, 直径の小さな SWCNT で観 測されたような水の秩序構造を示すアイスピークは観測 されない. これらの実験結果は、臨界温度以下になると SWCNT 内部の水が外部に排出され、さらにその排出さ れた水は、温度が上昇し臨界温度を超えると再び SWCNT 内部に移動することを示している. この振る舞 いは一種の wet-dry 転移ととらえることができる. すで に述べたように、直径が小さな SWCNT 試料ではこのよ うな wet-dry 転移は観測されない. ここでは図 14 に矢印 で示すように、昇温過程において(10)ピーク強度が元の 値にもどる温度を wet-dry 転移温度 (T_{WD}) と定義する. 図から明らかなように、Twpは SWCNT 直径が大きくな るとわずかに上昇する. また, Twp は NMR 実験から決 定した水が凍結し始める温度 TNMR とよく一致する. これ は水の液体-固体相転移と wet-dry 転移がほぼ同時に起こ っていることを示している.



図 15 SWCNT 内部の水のグローバル相図. ■と● はそれぞれ NMR と XRD 実験により決定された相転 移温度.また、点線はバルク水の液体-固体相転移温 度からの外挿を示している^の.□と△は、それぞれ塩 見らと高岩らによる計算機シミュレーションから得 られた相転移温度^{(24),(25)}.挿入図は、それぞれ 5, 6, 7, 8 員環 ice-NT を軸方向から見た構造モデル.

5. SWCNT 内部の水のグローバル相図

XRD と NMR 実験の結果から得られた SWCNT 内部の 水の相図を図15に示す. 大きな直径領域 (D>~15 Å) では, SWCNT 内部の水は wet-dry 転移を起こし, 低温で 外部に排出され凍結する. 図には NMR 実験により求め た液体-固体相転移温度 T_{NMR}と XRD 実験結果から決定し た wet-dry 転移温度 Twp を示してある. 従来からグラス キャピラリー内部に形成された氷の融点Tmは,空洞径d が小さくなるにしたがい, バルク状態の氷の融点 273 K から降下することがよく知られている. この場合, 融点 降下 ΔT_mK は空洞径に反比例し、ΔT_m=273-T_m∝1/d と表 わされる. SWCNT 内の水の相転移温度 T_{NMR} と T_{WD}の直 径依存性は、この式により説明することができることか ら, wet-dry 転移は水の液体-固体相転移が引き金となっ ていると考えられる. この wet-dry 転移のメカニズムに ついては、今後詳細に議論する必要があるが、直径が大 きな SWCNT に内包された水は氷を形成する際に不安定 な状態となり、wet-dry 転移を起こすのではないかと予測 される.

小さな直径領域(D<~15 Å)では水は液体-固体相転 移を起こし、低温で ice-NT を形成することが実験的に明 らかとなった. ice-NT の融点は空洞直径が小さくなるほ ど上昇し、大きな直径領域で観測されるような、従来か ら知られている融点降下とは逆の傾向を示す。特に、5 員環 ice-NT では、バルク氷の融点 273 K を大幅に上回っ ている. この ice-NT の融点の空洞径依存性は、単純に1 次元性や界面の効果によるものとは考えにくい. これら の効果は、空洞径が小さくなるほど融点を下げるはずで ある. この異常な空洞径依存性は、計算機シミュレーシ ョンにより再現されることが報告されている(24),(25). 筆 者らは、この SWCNT 直径 D~15 Åを境に変化する融点 の振る舞いは、バルクから原子スケール領域へのクロス オーバーが起きたことによると考えている. すなわち, SWCNT 直径 D~15 Å以下の微細な空洞内では、もはや バルクスケールと同じ構造の氷は形成されず、代わって 空洞壁との相互作用の助けを借りた、原子スケール領域 での新しい水素結合ネットワークが形成される. このと き, ice-NT の形成は水の孤立クラスター (H₂O), から考 えたほうが自然である.nが5以下の孤立クラスターで は、リング構造が安定であることが知られている⁽²³⁾. Ice-NT 構造は、このような水のリングの1次元結晶と捉 えることができる. n 員環 ice-NT の融点は, SWCNT 内 におけるn員環クラスターの安定性と密接に関連してい ると推測される.

6. まとめ

SWCNT に吸着した水の構造と相転移挙動について, XRD と NMR 実験の結果を紹介した.高温では SWCNT 内部の水分子は10⁶ s よりも十分速く並進運動しており, 水は液体状態であることが示された.低温に下げると, 水は液体-固体構造相転移を起こし,直径の小さな SWCNT では1次元的な秩序構造をもつ ice-NT が形成さ れる.また直径の大きな SWCNT では,wet-dry 転移を起 こし,水は SWCNT 外部に排出されることが明らかとな った.この wet-dry 転移温度の SWCNT 直径依存性は, 従来から知られている融点降下と同じ傾向を示すことか ら,SWCNT 内部の水の液体-固体相転移と密接に関係し ていることが示唆される.

また、ここで紹介した SWCNT よりさら細い直径8 Å 程度の SWCNT 内部では、水分子が1次元チェーンを形 成し、非常に高いプロトン伝導度を示すことが理論的に 予測されており、水内包 SWCNT のプロトン伝導度を調 べる必要がある⁽²⁶⁾. n 員環 ice-NT 構造は水分子の1次 元チェーンn本の集合体とみなすことができる.よく知 られているように水は極性分子であり大きな双極子モー メントを有することから,この水分子1次元チェーンは 強誘電性を示すことが考えられ, Ice-NT の誘電物性は興 味深い⁽²⁷⁾. また,SWCNT は水分子の他にも様々な分子 や原子を内包することができる.したがって SWCNT 内 部の1次元的空間を利用した新しいナノ構造体の作製が 可能であり,これらの物質での新奇物性の発現が期待さ れる.

本研究は,真庭豊教授,柳和宏准教授(首都大学東京), 片浦弘道博士,斎藤毅博士(産業技術総合研究所)をは じめとする多くの方々との共同研究として行われたもの である.共同研究者の方々に深く感謝いたします.

参考文献

(1) V. Buch and J.P. Devlin (Eds.): *Water in confining* geometry (Springer, 2002).

(2) M.S.P. Sanson and P.C. Biggin: Nature, 414 (2001) 156.

(3) K. Morishige and K. Kawano: J. Chem. Phys., **100** (1999) 4867.

(4) T. Iiyama, K. Nishikawa, T. Suzuki and K. Kaneko: Chem. Phys. Lett., 274 (1997) 152.

(5) Y. Maniwa, H. Kataura, M. Abe, S. Suzuki, Y. Achiba, H. Kira and K. Matsuda: J. Phys. Soc. Jpn., 71 (2002) 2863.

(6) Y. Maniwa, H. Kataura, M. Abe, A. Udaka, S. Suzuki, Y. Achiba, H. Kira, K. Matsuda, H. Kadowaki and Y. Okabe: Chem. Phys. Lett., **401** (2005) 534-538.

(7) K. Matsuda, T. Hibi, H. Kadowaki and Y. Maniwa: Phys. Rev. B 74 (2006) 073415.

(8) H. Kyakuno, K. Matsuda, H. Yahiro, T. Fukuoka, Y. Miyata, K. Yanagi, Y. Maniwa, H. Kataura, T. Saito, M. Yumura, and S. Iijima: J. Phys. Soc. Jpn., **79** (2010) 083802.

(9) H. Kyakuno, K. Matsuda, H. Yahiro, Y. Inami, T. Fukuoka, Y. Miyata, K. Yanagi, Y. Maniwa, H. Kataura, T. Saito, M. Yumura, and S. Iijima: J. Chem. Phys., **134** (2011) 244501.

(10) S. Iijima and T. Ichihashi, Nature, 363 (1993) 603.

(11) H. Kataura, Y. Maniwa, T. Kodama, K. Kikuchi, H. Hirahara, K. Suenaga, S. Iijima, S. Suzuki, Y. Achiba and W. Kraetschmer: Synth. Met., **121** (2001) 1195.

(12) 真庭豊,片浦弘道,藤原明比古:放射光学会誌,16(2003) 296.

(13) T. Saito, W. C. Xu, S. Ohshima, H. Ago, M. Yumura, and S. Iijima: J. Phys. Chem. B, **110** (2006) 5849.

(14) Y. Maniwa, R. Fujiwara, H. Kira, H. Tou, H. Kataura, S. Suzuki, Y. Achiba, E. Nishibori, M. Takata, M. Sakata, A. Fujiwara, and H. Suematsu: Phys. Rev. B, 64 (2001) 241402(R).

(15) K. Koga, R. D. Parra, H. Tanaka and X. C. Zeng: J. Chem. Phys., 113 (2000) 5037.

(16) K. Koga, G. T. Gao, H. Tanaka and X. C. Zeng: Nature, **412** (2001) 802.

(17) O. Byl, J.-C. Liu, Y. Wang, W.-L. Yim, J. K. Johnson and J. T. Yates, Jr.: J. Am. Chem. Soc., **129** (2005) 3198.

(18) A. Abragam: *Principles of Nuclear Magnetism* (Oxford, London, 1961).

(19) P. Waldstein, S. W. Rabideau and J. A. Jackson: J. Chem. Phys., **41** (1964) 3407.

(20) D. W. Hwang, A. K. Sinha, C-Y. Cheng, T-Y. Yu and L-P. Hwang: J. Phys. Chem., **105** (2001) 5713. (21) D. Goldfarb, H-X. Li and M. E. Davis: J. Am. Chem. Soc., **114** (1992) 3690.

(22) M. Kodama, Y. Kawasaki, H. Aoki and Y. Furukawa: Biochim. Biophys. Acta, **1667** (2004) 56.

(23) K. Liu, J.D. Cruzan and R.J. Saykally, Science 271 (1996)929 (references therein).

(24) J. Shiomi, T. Kimura, and S. Maruyama[:] J. Phys. Chem. C **111** (2007) 12188.

(25) D. Takaiwa, I. Hatano, K. Koga, and H. Tanaka: Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. **105** (2008) 39.

(26) C. Dellago, M. M. Naor, and G. Hummer: Phys. Rev. Lett., 90 (2003) 105902.

(27) F. Mikami, K. Matsuda, H. Kataura, and Y. Maniwa: ACS Nano **3** (2009) 1279.