ケナフにおける繊維形成過程の微視的解析 1. 茎頂細胞の細胞壁構築に関する電顕的研究

平成13年3月

分担研究代表者 鈴木 季直

神奈川大学理学部総合理学研究所 (応用生物科学科)

研究協力者 釜野徳明 神奈川大学理学部総合理学研究所 鈴木祥弘 神奈川大学理学部総合理学研究所 梶 愛子 神奈川大学理学部応用生物科学科 ケナフ Hibisucus canabinus L. は、西アフリカ原産のアオイ科フヨウ属の一 年生植物であるが、繊維素材や種子油が利用できることから、東南アジア、中 国、ロシア、カリブ海沿岸およびアメリカ南部などでも古くから栽培されてい る。ケナフは、栽培が容易で、成長が極めて速く、高い光合成機能と紙素材と して適した材質をもつことから、地球規模での二酸化炭素濃度上昇を低減し、 気候変動の抑制に寄与する環境保全植物として注目されている。近年、ケナフ の栽培研究¹⁻³⁾、種子油の成分研究もやパルプ材としての成分研究⁵⁻⁷などが盛ん に行われているが、光合成機能や微細構造に関する基礎的植物学研究はほとん どなされていない。現在、環境保全植物としてのケナフの特性を明らかにする ために、ケナフの速い成長や高い光合成活性について微細構造学および植物生 理学的立場から研究することが最も重要と考えられる。

一般に、植物の成長は茎頂部における細胞分裂とそれに続く細胞壁形成をと もなう細胞伸長によって達成される。細胞壁はその骨格成分であるセルロース とマトリックスを構成するペクチンやヘミセルロースなどの多糖類によって形 成されており[®]、これらの多糖類は細胞内のゴルジ体で合成され、ゴルジ小胞に より細胞外に輸送され細胞壁を構築することが知られている[®]。ケナフの成長制 御機構を明らかにするためには、まず、細胞壁成分の合成と分泌が活発に行わ れている茎頂部細胞のゴルジ体や細胞壁に関する微細構造学的知見を得ること が重要と考えられる。以上の観点から、本研究では、ケナフ茎頂部細胞の微細 構造について超薄切片法による電子顕微鏡(以下電顕)観察を行った。

材料と方法

四月に植木鉢に播種し、屋外で栽培したアメリカ産ケナフ Everglades 41 を研究 材料とした。発芽から4ヶ月後に、植物から茎先端部を切り取り、実体顕微鏡 下で幼葉を切除し、長さ、およそ3mmの茎頂部を摘出した。

摘出した茎頂部を植物個体毎に 0.1 M リン酸緩衝液 (pH 7.2) で希釈した 6% のグルタールアルデヒド液中に浸漬し、水流アスピレーターを用いて数分間脱 気し、その後、4℃で 24~48 時間固定した。グルタールアルデヒドによる前固 定後、液交換法で 0.1 M リン酸緩衝液で数回洗浄し、最後に洗浄液を蒸留水で溶 かした 2%四酸化オスミウム液と交換し、4℃で 24~48 時間後固定した。固定 後、室温下でアセトン系列 (50%、70%、90%、100% で各 10 分間、100%で 30 分間を 2回)で脱水処理した。その後、1:1 の比率で 100%アセトンと樹脂 (Quetol 812 を用いた Luft 変法)を混合した液により、4℃で24 時間処理した。さらに、 混合液を前述の Luft 変法で調整した樹脂と交換し、24 時間 4℃下に置き組織内 に樹脂を浸潤させた。樹脂浸潤後、シリコン包埋板を用いて試料を包埋し、40℃ および 60℃で各 24 時間加温し、樹脂を熱重合させた。

実体顕微鏡下で調整された試料包埋プロックをトリミングし、茎中心部の縦 断面を露出させ、ガラスナイフを装着した Reichert Ultracut N型ウルトラミクロ トームにより、光学顕微鏡(以下光顕)用の厚さ約0.8 µm の縦断切片を作製し た。ガラスナイフボート水面上に浮遊する切片をアイラッシュスティックでス ライドガラス上に移動させ、加熱乾燥後にトルイジンブルーで染色し、茎頂部 組織を光顕観察し、カラーフィルムに撮影した。光顕による組織観察にもとづ き、茎頂部分裂組織部分を判定し、試料包埋ブロックをさらにトリミングし、 前述のウルトラミクロトームにより電顕用の厚さ約 60 nm の超薄縦断切片を作 製した。補強用にカーボン蒸着したコロジオン薄膜を貼った Cu-150 メッシュに 超薄切片を載物し、40℃で加温乾燥した後、酢酸ウランの水飽和液で 60 分間(室 温)、クエン酸鉛液で 10 分間(室温)電子染色し、洗浄後再度 40℃で加温乾燥 させた。電子染色後の超薄切片を加速電圧 100 kV に設定した JEOL JEM2000EX 型透過電顕で観察し、電顕写真またはスキャナー取込みによるデジタル化像を 対象に細胞および細胞小器官のディメンション測定などの微細構造解析を行な った。

結果

図1 はケナフ茎頂部の光顕縦断切片像である。数個の葉原基に囲まれ、軸中心 部の半球状に突出している部分が茎の頂端分裂組織と思われる。茎頂付近にお ける細胞分裂には植物体表面に対して垂直方向に分裂面ができる垂層分裂と平 行方向に分裂面ができる並層分裂がある。図は、茎頂部が、並層分裂の生ずる 中心部の内体と軸先端方向で内体上面を被う垂層分裂が生ずる外衣とからなる ことを示している。茎頂部でトルイジンプルーにより濃く染色された領域が認 められるが、この領域の細胞は細胞質密度が高く、従って、活発に細胞分裂を 繰り返している領域であることを示している。この領域の細胞について電顕に よる微細構造観察を行なった。

図2は茎頂部内体中心部の電顕写真である。内体中心部の細胞は径およそ5 μm、断面積はおよそ43.8 μm²(表1)と小さく、細胞質は密で細胞断面積あた りで核が占める割り合いは大きい。ミトコンドリアや色素体は数多く見られる が、ともに径~1 μm と小さく、内膜系も未発達である。とくに色素体はプロプ



図1. ケナフ茎頂の光顕縦断切片像. 枠部分は電顕切片用トリミング領域を示す. L. 葉原基.

ラスチドの段階にあると思われる。液胞も数は少なく、未発達で、細胞全体で 占める割合(細胞断面積あたりの割合)はおよそ 8.9%であった(表1)。細胞を とり囲む細胞壁の厚さは 0.20 ± 0.06 μ m (mean ± SD、n=60)(表1)で、細 胞壁中層ではセルロースの繊維走行が認められた(図3)。図2の矢印で示した 細胞壁部分は著しく薄く、その厚さは 0.09 ± 0.03 μ m (mean ± SD、n=60)で あった。他の細胞壁で測定された厚さとの間で t検定を行ったところ、その結果 は P < 0.001 で、両者に有意の差が認められた。この薄い細胞壁の存在はこれを 挟んだ二つの細胞が分裂してからあまり時間を経ていないことを示唆している。 図4はこの領域の細胞にみられる典型的なゴルジ体の電顕像を示している。直

	中心部細胞	周辺部細胞
細胞断面積	$\sim 43.8 \ \mu m^2$	∼79.5 μm²
液胞の割合	~8.9%	~63.4%
細胞壁の厚さ	$0.20 \pm 0.06 \mu\text{m}$	$0.22 \pm 0.09 \mu m$
	(mean \pm SD, n=60)	(mean \pm SD, n=60)
ゴルジ体の比率	1.2/cell (n=30)	0.3/cell (n=30)

表1. 茎頂部内体細胞のディメンション





図5. 茎頂部内体周辺部の細胞の電顕像. 液胞(V)の発達が顕著である. N: 核、 M: ミトコンドリア、P: 色素体、S: デンプン粒.

径はおよそ 0.6 μm で、5~6 枚のゴルジ槽が認められる。細胞質が密で、ミトコ ンドリアや色素体などの代表的な細胞小器官が未発達であるのに対して、これ らの細胞では頻繁にゴルジ体が観察され、その出現頻度は細胞あたり 1.2 であっ た(表 1)。植物細胞の切片観察ではゴルジ体の検出は容易ではなく、出現頻度 は低いのが一般的であるのに対し、この組織では、どの細胞でも必ず 1 個以上 観察され、さらに、その多くは細胞膜に近接して見い出されることから、これ らの細胞では細胞壁物質の合成と分泌が極めて活発に行なわれていることが示 唆される。

一方、茎頂部内体周辺部の細胞(図5)は、細胞小器官の微細構造やそれらの ディメンションにおいて、中心部の細胞とは対照的な特徴を示した。細胞の断

図2. 茎頂部内体中心部の細胞の電顕像. N: 核、M: ミトコンドリア、Mb: マイク ロボディ、P: 色素体、V: 液胞. 矢印で示した細胞壁は他の部分の細胞壁より著し く薄い. 図3. 細胞壁部分の拡大像. 細胞壁(CW)の中央にはセルロースのフィ ラメント断面が認められる. 図4. ゴルジ体の電顕像. 細胞膜に近接して局在. 面積はおよそ 79.5 μ m²で、中心部の細胞と比べて約2倍大きく、液胞は著しく 発達しており、細胞全体で占める割合(細胞断面積あたりの割合)はおよそ 63.4% であった(表1)。ミトコンドリアは中心部の細胞と発達程度においてほとんど 差異は認められなかったが、色素体はおよそ径 2 μ m と大きく、内膜系では数層 のチラコイドからなる初期のグラナが認められ、ストロマ内にはデンプン粒も しばしば観察された。細胞をとり囲む細胞壁の厚さは 0.22 ± 0.09 μ m (mean ± SD、n=60)であった(表1)。茎頂部内体中心部と周辺部の細胞をとり囲む細 胞壁の厚さの測定値に関して t検定を行ったところ、その結果は P > 0.1 で、両 者に有意の差は認められなかった。ゴルジ体の微細構造は中心部の細胞で見ら れたものと違いは認められなかったが、その出現頻度は低く、観察された細胞 あたりの数は 0.3 であった(表1)。

考察

ケナフ茎頂部内体の中心部と周辺部の細胞に関する微細構造観察の結果、細胞 の大きさは、中心部と周辺部では著しく異なることが明らかにされ、中心部か ら周辺部に向けて細胞の著しい成長あるいは伸張が進行していることが示唆さ れた。細胞の成長にともなう細胞表面積の増大は細胞壁の伸展を促進するもの と思われる。しかし、細胞壁の厚さに関する測定結果では、中心部と周辺部と で有意の差は認められなかった(表1)。このことは、細胞の成長(伸長)にみ あう速度で細胞内で細胞壁構成成分が合成され、細胞外に分泌され、細胞壁が 構築されていることを意味する。この解釈は、中心部の細胞でゴルジ体が数多 く観察され、ゴルジ体自体も細胞膜に近接して局在するという事実によって支 持される。すなわち、細胞サイズが小さく、細胞質が密で、核と細胞膜間の距 離が短い状況は細胞内の内膜輸送系にとって著しく効率が良く、速い速度での 細胞壁形成を達成できると考えられるからである。

今回の電顕観察により、ケナフ茎頂部での細胞成長にともなう細胞壁形成過 程を研究するための基礎的データが得られた。今後、免疫電顕法などを応用す ることによりこの過程を分子レベルで明らかにすることができる。また、今回 は、ケナフの一栽培種のみを観察の対象にしたが、多種の栽培種間では成長速 度が著しく異なるものがあり、これらを比較観察し検討することも今後の課題 として重要である。さらに、ケナフの細胞壁形成速度を定量的に把握するため には経時的変化を観察できる試料対象が必要であり、組織培養細胞やプロトプ ラストなどを用いて研究することも有効である。これらの試みにより研究が継 続、発展されれば、近い将来に環境保全植物としてのケナフの特性は明確とな り、その有用性がより強く裏づけされるものと確信する。

铭憍

本研究は平成12年度神奈川大学共同研究奨励助成の援助を受けて行われた。

文獻

- Webber III, CL and Bkedsoe, RE (1993) Kenaf: Production, harvesting, processing, and products. In: New Crops, J Janick and JE Simon, Eds, John Wiley and Sons, New York, pp.416-421.
- Webber, CL (1993) Yield components of five kenaf cultivars. Agronomy J. 85: 533-535.
- Lawrence, GW, Webber Ⅲ, CL and McLean, KS (1994) Response of four kenaf (*Hibiscus cannabinus* L.) plant introductions to *Meloidogyne incognita* race3. Nematropica 24: 95-101.
- Mohamed, A, Bhardwaj, H, Hamama, A and Webber Ⅲ (1995) Chemical composition of kenaf (Hibiscus cannabinus L.) seed oil. Inductrial Crops and Products 4: 157-165.
- 5) Sabharwal, HS, Akhtar, M, Blanchette, RA and Young RA (1994) Biochemical pulping of kenaf. Tappi J. 77: 105-112.
- 6) Meyers, GC and Bagby, MO (1994) Suitability of kenaf CTMP for linerboard. Tappi. J. 77:113-118.
- 7) 釜野徳明、小竹文乃、高野 智他(1997) 新パルプ資源ケナフの栽培と栽 培ケナフの抽出・分配ならびに植物化学的考察.神奈川大学総合理学研究所、 年報'97:15-28.
- 8) Gibeaut, DM and Carpita, NC (1994) Biosynthesis of plant cell wall polysaccharides. FASEB J. 8: 904-915.
- Staehelin, LA and Moore, I (1995) The plant Golgi apparatus: Structure, functional organization and trafficking mechanisms. Annu. Rev. Plant Physiol. Plant Mol. Biol. 46: 261-288.