# ■原 著■

# 水ストレスで誘導されるアイスプラントの葉組織および細胞の微細構造変化

## 早津 学1 鈴木季直 1,2,

# Water Stress-induced Ultrastructural Changes of Leaf tissues and Cells in the Ice Plant, *Mesembryanthemum crystallinum* L.

#### Manabu Hayatsu<sup>1</sup>, and Suechika Suzuki<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Department of Biological Sciences, Graduate School of Science, Kanagawa University,

Hiratsuka-City, Kanagawa 259-1293, Japan

 $^2$  To whom correspondence should be addressed.  $\mbox{ E-mail: suechika-bio@ kanagawa-u.ac.jp}$ 

Abstract: A facultative halophyte ice plant, *Mesembryanthemum crystallinum* L., switchs over from C3 photosynthesis to Crassulacean acid metabolism (CAM) under environmental stress, such as water stress (osmotic stress or ionic stress). The ultrastructural changes of tissues and cells during the metabolic switch were examined in common ice plants cultured hydroponically with 400 mM NaCl. To define the stress-induced metabolic switch, the concentration of malate was measured in well expanded green leaves kept in the light and dark. The concentration was significantly higher in leaves kept in the dark than in the light, indicating CAM induction by water stress in the ice plant. The leaves of stress-induced CAM plants and unstressed plants were fixed chemically by conventional methods, and ultrathin sections were examined with a light microscope and an electron microscope. In contrast with those found in unstressed plants, in stress-induced CAM plants, epidermal bladder cells were well developed, mesophyll cells changed to small and round in shape, and the intercellular spaces became remarkably narrow. These changes may be caused directly by waterstress. Furthermore, in mesophyll cells, the chloroplasts contained conspicuously swelled thylakoids and a few small starch grains. These structural changes in chloroplasts may reflect the metabolic switch induced by water stress.

*Keywords:* ice plant, water stress-induced ultrastructural change, Crassulacean acid metabolism, epidermal bladder cell, mesophyll cell

## 序論

植物は、高温の乾燥地や砂漠などでは、土壌が乾燥 してくると土壌中の塩濃度が上昇し、浸透圧上昇に より根からの水分吸収量が低下するため、植物全体 への水分供給量が低下し、よく成長することができ ない。しかし、そのようなストレス下にあっても、 その環境に適応して成長でき、かつ特殊な光合成経 路を発達させた植物があり、それらは CAM

(Crassulacean Acid Metabolism) 植物と呼ばれて いる。

一般的な CAM 植物は、気温が下がる夜間に気孔を 開いて CO<sub>2</sub>を取り込んでリンゴ酸として固定し <sup>1-3</sup>、 液胞内に蓄えておき、高温で乾燥した昼間に気孔を 閉じて水分の蒸散を抑えながら、蓄えたリンゴ酸を 脱炭酸して CO<sub>2</sub> にし、再度、カルビン-ベンソン回 路で固定し、糖やデンプンに合成する<sup>4,5)</sup>。しかし、 この光合成経路では、前段階で、リンゴ酸を液胞中 に蓄えておくためにエネルギーを消費するので、同 じ量の  $CO_2$ を糖に変換する時、より多くのエネル ギーを必要とし、その結果、水分が十分にある状況 下でも、その成長速度は  $C_3$ 植物に比べて遅くなる。 この CAM 型光合成の欠点を回避し、幅広い環境変 化に適応して  $C_3$ 型光合成と CAM 型光合成の双方を 使い分ける光合成経路を持つ植物があり、塩生植物 のアイスプラント(common ice plant, *Mesembryanthemum crystallinum* L.)はその一つである。

アイスプラントは、水分が十分に供給されている 間は C<sub>3</sub>型光合成を行い、乾燥などの環境ストレスを 受けると CAM 型光合成へと変換することが知られ ている。このアイスプラントにおける光合成経路 の変換に関連した酵素活性の変化や浸透圧調節に関 する研究は数多くなされている<sup>7,8</sup>が、これに伴う 微細構造変化を明らかにしようとする試みはあまり なされていない。本研究では、アイスプラントを高 濃度の NaCl 溶液で水耕栽培することにより植物に ストレスを与え、誘導される CAM 型光合成に伴う 葉の組織変化と葉肉細胞の微細構造変化について、 光学顕微鏡と電子顕微鏡による観察を行った。

# 材料と方法

水ストレスを与える実験には、ピートモス、バーミ キュライト、パールライトからなる土壌で種子から 発芽し、成長4週間後のアイスプラント (*Mesem-bryanthemum crystallinum*L.)を用いた。 10の蒸留水に、0.606 g KNO<sub>3</sub>、0.657 g Ca(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>、  $0.115 \text{ g NH}_4\text{H}_2\text{PO}_4$ ,  $0.241 \text{ g MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ , 0.00286g H<sub>3</sub>BO<sub>3</sub>, 0.00181 g MnCl<sub>2</sub> · 4H<sub>2</sub>O, 0.00008 g  $CuSO_4 \boldsymbol{\cdot} 5H_2O_{\scriptscriptstyle \diagdown} \ 0.00022 \ g \ ZnSO_4 \boldsymbol{\cdot} 7H_2O_{\scriptscriptstyle \rightthreetimes} \ 0.005 \ g$ FeCl<sub>2</sub>を完全に溶かし、その後、pH が 8.0 になるよ うに1N NaOHを加えてホーグランド液を調整した。 この液を標準の培養液として水耕栽培した植物を対 照群とした。一方、ホーグランド液にさらに NaCl を溶かし、400 mM にした高塩濃度溶液を調整し、 この液で水耕栽培した植物を実験群とした。水耕栽 培7日後に CAM 型光合成への変換を確認するため にそれぞれの植物をさらに二群に分け、一方を明所、 他方を暗所に移し、12時間後に葉を切り取り、蒸留 水中でホモジェナイザーを用いて葉細胞を破砕し、 高速液体クロマトグラフィー (HPLC) で葉内リン ゴ酸濃度を測定した。また、CAM 型光合成からの 回復を確認するために、実験群の一部を標準培養液 に移し、さらに7日間水耕栽培した。水耕栽培の期 間中、溶液のエアレーションを行い、各溶液は2日 に一回新しい溶液に交換した。

水耕栽培7日後の植物、および回復期間後の植物 の葉を採取し、葉脈方向が長辺となる約1×4 mm<sup>2</sup> の長方形葉片を切り取り、蒸留水を入れた試料ビン に入れ、水流アスピレーターを用いて脱気した。試 料が液底に沈んだ後、蒸留水を抜き取り、0.1 M 燐 酸緩衝液(pH7.2)で希釈した6%グルタルアルデ ヒド(以下GA)液に浸漬し、室温下で1時間、4℃ 下で23時間前固定した。GA液で固定した後、0.1 M 燐酸緩衝液(pH7.2)で洗浄し、蒸留水で希釈した 2%四酸化オスミウム(以下OsO4)液と交換し、室 温下で1時間、4℃下で23時間、後固定した。固定 試料は、アセトン系列で脱水し、更にEpoxy樹脂に 包埋し、40℃下で24時間、60℃下で24時間熱重合 した。樹脂包埋ブロックの試料まわりを剃刀でトリ ミングした後、ウルトラミクロトーム(Reichert Ultracut-N)で組織観察のための厚さ90 mの切 片を作製した。切片をスライドガラスに載せ、加温 乾燥し、トルイジンブルーで加温染色した後、光学 顕微鏡で観察した。一方、同じ樹脂包埋ブロックか ら、ウルトラミクロトームで厚さ~70 nmの超薄切 片を作製し、コロジオン膜を張った Cu-150 メッ シュに載せ、酢酸ウランとクエン酸鉛で二重染色を 行い、透過型電子顕微鏡(JEOL JEM2000EX、 JEOL JEM1230)で観察した。

#### 結果

# 水ストレスで誘導される代謝変換と葉内リンゴ酸 濃度変化

水耕栽培後、対照群植物は、茎は太く、葉も縦横に 幅広く成長していた。一方、実験群植物は、対照群 植物に比べて生長速度が遅く、茎は細く、葉面積も 小さかった。しかし、葉や茎の表面は凹凸が顕著に なり、水泡様の多数の突起が形成されていた。高塩 濃度溶液で水耕栽培した植物が、ストレスにより CAM 型光合成へ変換されたか否かを確認するため に対照群植物と実験群植物をそれぞれ二群に分け、 明所と暗所に置いた後、葉のリンゴ酸濃度の測定を 行った。その結果、対照群植物では、葉に含まれる リンゴ酸の濃度は、明所に置いた植物と暗所に置い た植物でほぼ同じであった(表 1)。一方、ストレス が加えられた実験群植物では、葉に含まれるリンゴ 酸濃度は明暗で大きく異なり、暗所に置いた植物の 濃度は明所に置いた植物の約3倍高い値を示し、光 合成経路の変換が認められた。

表 1. 高速液体クロマトグラフィー(HPLC)によるア イスプラント葉のリンゴ酸の測定結果

	対照群	実験群
明所	12 mM	6 mM
暗所	13  mM	17  mM

#### 葉の組織と細胞の微細構造観察

図1は、光学顕微鏡による対照群と実験群の葉の横 断切片像を示している。対照群植物の葉肉細胞は大 きく、不定形であり、細胞内の殆どが液胞で占めら れており、細胞膜に沿って薄い層をなす細胞質基質 内に多くの葉緑体が分布してた(図1A)。また、細 胞間には大きな間隙空間が認められた。一方、実験 群植物の葉肉細胞は、液胞や葉緑体の細胞内分布で 対照群を大きな差違は示さなかったが、その殆どが 対照群植物の葉肉細胞に比べて小さく、ほぼ楕円形



図 1. アイスプラント葉の横断切片光学顕微鏡像. 上部は向軸面、下部は背軸面. A. 標準ホーグランド液で 7 日間水耕 栽培した対照群植物の葉肉組織. B. 400 mM NaCl を含む高塩濃度ホーグランド液で 7 日間水耕栽培した実験群植物の 葉肉組織. Scale: 100 μm.

であった(図1B)。また、細胞間隙は著しく縮小されていた。この変化は、細胞の形と大きさの変化と 共に、高塩濃度溶液による水耕栽培の影響によるものと思われる。

アイスプラントでは、その呼称の由来とされるブ ラッター細胞(epidermal bladder cell)と呼ばれる 塩嚢細胞が葉や茎の表皮系に存在することが知られ ている<sup>80</sup>。対照群植物では、ブラッター細胞は偏平 状の大きめの表皮細胞として認められるが(図1A 右上部)、その数は少なかった。しかし、実験群植物 では、葉の表裏両面で、大きく膨れ、表面から大き く突出した多数のブラッター細胞が観察された。こ れらのブラッター細胞は、固定前の生試料では、風 船のように膨らんでいるのが光学顕微鏡下で確認で きたが、固定後の試料では、図1Bのように不定形 を示した。

維管束組織の細胞については、対照群および実験 群の植物間に大きな違いは観察されなかった。

図2は、対照群と実験群のアイスプラント葉の超 薄切片像を示している。光学顕微鏡による観察結果 と同様に、どちらの植物の葉肉細胞も細胞内の殆ど が液胞に占められており、細胞壁に沿って薄い層と して存在する細胞質基質内に多数の葉緑体が観察された。対照群では葉緑体内に大きなデンプン粒が多数含まれていたが(図 2C)、実験群ではその数と大きさは著しく減少しており、しばしばデンプン粒を含まない葉緑体も見られた(図 2D)。葉緑体内膜系の変形としてチラコイドの膨潤が認められた。高塩濃度培養液から再度標準培養液に移して水耕栽培した植物では、葉肉細胞内の葉緑体は図2Cと同様のチラコイドが膨潤していない内膜系を示し、多数の大きなデンプン粒を含んでいた。このことから、高塩濃度培養液で水耕栽培した植物の葉肉細胞に見られる葉緑体の構造変化は水ストレスが要因となって引き起こされたものと考えられる。

細胞質基質内にはミトコンドリアや核などの細胞 内小器官も観察されたが、これらの細胞内小器官に は水ストレスによる構造変化は見られなかった。

図3は、高塩濃度美容液で水耕栽培した実験群植 物の葉の表皮系に見られるブラッター細胞の超薄切 片像を示している。基底部や隣接する表皮細胞間に は細胞壁が認められるが(図3B)、外気に面した表面 には細胞壁のような顕著な細胞膜外物質による蓄積 構造は認められなかった。細胞内は殆ど液胞で占め



図 2. アイスプラント葉の超薄切片像.標準ホーグランド液で7日間水耕栽培した対照群植物の葉肉細胞(A)と葉緑体(C). 400 mM NaCl を含むホーグランド液で7日間水耕栽培した実験群植物の葉肉細胞(B)と葉緑体(D). Scale: 10 μm (A、 B); 1 μm (C、D).



図 3. 400 mM NaCl を含むホーグランド液で7日間水耕栽培した実験群植物のブラッター細胞(A)と細胞壁(B)の超薄切片 像. Scale: 10 µm (A); 1 µm (B).

られており、液胞内は均質で、顕著な沈殿物は見ら れなかった。

#### 討論

アイスプラントは乾燥などの環境ストレスで光合成 経路がC3型からCAM型へと変換することが知られ ている<sup>の</sup>が、本研究では、アイスプラントに 400 mM NaCl を含む高塩濃度培養液で水耕栽培し、水スト レスを7日間与えることでC<sub>3</sub>型からCAM型光合成 への変換誘導を試みた。ストレスを与えていない植 物では明所および暗所で葉に含まれるリンゴ酸濃度 が殆ど違いがないのに対し、ストレスを与えた植物 では、明所に比し、暗所でおよそ3倍の高いリンゴ 酸濃度を示した(表1)。このことは、水ストレスに よりアイスプラントが光合成経路を変換し、暗所で  $CO_2$ を吸収してリンゴ酸内に固定し、V-ATPase に よる H<sup>+</sup> pump と malate<sup>2-</sup>の電気勾配で液胞内に蓄 積し、明所でデンプン合成に向いリンゴ酸を脱炭酸 し、これを消費した 4.5 結果を反映したものと思わ れる。

水ストレスを与えた実験群植物の葉や茎の表面に は大きく膨潤したブラッター細胞が観察された。ブ ラッター細胞は、根から吸収した塩を溜め込んで丸 く膨らむことが知られており<sup>9)</sup>、周りの細胞から塩 を隔離する役割を果たしていると考えられている。 これらの細胞の大部分を占める液胞の内部は均質で、 顕著な沈殿物が観察されなかったことから、イオン 化した Na<sup>+</sup>と Cl<sup>-</sup>のみを特異的に高濃度で蓄積して いる可能性がある。超薄切片像でブラッター細胞の 形が不定形に変形していたのは、高濃度の塩蓄積で 他の細胞より異常に高くなった浸透圧が固定液の浸 透圧と一致しなかったためと考えられる。

水ストレスを与えた実験群植物の葉肉細胞内の葉 緑体は、対照群植物のそれらに比べ、デンプン粒の 減少とチラコイド膜の膨潤を示した。前述したよう に、CAM 植物は、リンゴ酸を液胞中に蓄えておく ためにエネルギーを消費するので、デンプン合成の 効率は低下していると考えられる。チラコイド膜の 膨潤は、水ストレスから解放された植物では見られ ないことから、単なる化学固定によるアーティファ クトではなく、CAM 型光合成への変換に伴う構造 変化である可能性が高い。しかし、ブラッター細胞 のみならず、水ストレスにより、植物全体の細胞の 浸透圧が高くなっている可能性もあることから、こ れを明確にするためには、固定液の浸透圧調節を考 慮する必要のない急速凍結などによる物理固定によ り詳細に調べる必要があると考えられる。

水ストレスを与えたアイスプラントでは成長の遅 れが見られた。これは環境ストレスで CAM 型光合 成が誘起されたアイスプラントは成長が遅くなると いう報告<sup>10)</sup>や高濃度の NaCl 存在下でアイスプラン ト培養細胞の成長速度が減少するという報告<sup>11)</sup>と 良く一致する。水ストレスを受け、CAM 型光合成 に変換された植物は、ブラッター細胞内への NaCl の蓄積や液胞内へのリンゴ酸の蓄積にエネルギーの 多くを費やすため、成長が遅くなるものと思われる。

# 謝辞

本研究を行うにあたり、研究材料のアイスプラント の種子をご提供下さいました独立行政法人 農業生 物資源研究所生理研究グループ物質代謝研究チーム 上野 修博士、高速液体クロマトグラフィーによるリ ンゴ酸の測定に御指導賜りました農業総合研究所経 営情報部 吉田 誠博士に深く感謝致します。

#### 文献

- Kluge M and Ting IP (1978) Crassulacean acid metabolism: analysis of ecological adaptation. *Ecological Studies Series.* 30:595-622.
- Neales TF (1975) The gas exchange patterns of CAM plants. In: *Environmental and Biological Control of Photosythesis.* Marcelle R ed., W junk The Hague. pp. 299-310.
- Osmond CB (1978) Crassulacean acid metabolism: a curiosity in context. Ann. Rev. Plant Physiol. 29: 379-414.
- Luttge U, Smith JAC, Marigo G and Osmond CB (1981) Energetics of malate accumulation in the vacuoles of *Kalanchoe tubiflora* cells. *FEBS Lett.* 126: 81-84.
- Ting IP (1985) Crassulacean acid metabolism. Ann. Rev. Plant Physiol. 36:595-622.
- Winter K and von Willert DJ (1972) NaCl-induzierter Crassulaceen-Saurestoffwechsel bei *Mesembryanthemum crystallinum. Z. Pflanzenphysiol.* 67: 166-170.
- Winter K (1985) Crassulacean acid metabo-lism. In: *Photosynthetic Mechanisms and the Environment*. Barbar J and Baker NR. eds., Elsevier, Amsterdam. pp.329-387.
- Bohnert HJ, Ostrem JA, Cushman JC, Michalowsky CB, Rickers J, Weyer R, De Rocher EJ, Vernon DM, Krueger M, Vaszquez-Moreno L, Velten J, Hofner R and Schmitt JM (1988) *Mesembryanthemum crystallinum*, a higher plant model for the study of environmental induced changes in gene expression. *Plant Mol. Biol. Rep.* 6: 10-28.
- Adams P, Nelson DE, Yamada S, Chmara W, Jenson RG, Bohnert HJ and Griffiths H (1998) Growth and development of *Mesembryan-themum* crystallinum (Aizoaceae). New Phytol. 138; 171-190.
- Cushman JC, Michalowski CB and Bohnert HJ (1990) Developmental control of Crassu-lacean acid metabolism inducibility by salt stress in the common ice plant. *Plant Physiol.* 94: 1137-1142.
- Thomas JC, De Armond RL and Bohnert HJ (1992) Influence of NaCl on growth, proline and phosphoenolpyruvate carboxylase levels in Mesembryanthemum crystallinum suspension cultures. Plant Physiol. 98: 626-631.