

《说文解字》无属字部首的分类、特点分析及探因

杨 玲（北京师范大学交换留学生）

摘要：东汉许慎《说文解字》是我国第一部按照部首编排的字典。《说文解字》把 9353 个汉字分列在 540 个部首之下，540 个部首，始一终亥，据形系联，使全书形成严密的字形关系网。同时部首之所以成为部首，是因为有从属于这个部首的属字。而按照许慎编排《说文解字》的体例和原则，每一个部首下应拥有从属于该部首的属字。但 540 部中出现了 36 个破坏这一原则的部首，我们称之为无属字部首。本文通过研究这 36 个无属字部首，分析其特点，对其重新分类，试图探究许慎有意创立无属字部首的原因，以进一步揭示许慎的分部思想和原则。

关键词：说文解字 无属字部首 分部特点 分部原因

0. 前言

《说文解字》(以下简称《说文》)是中国历史上第一部字典，同时也是第一部按照部首编排的字典。从汉语字典的历史看，后者的意义、影响力远大于前者。关于《说文》首创 540 个部首的原则，许慎在《说文叙》中说得非常明白：“其建首也，立一为端。方以类聚，物以群分。同条牵属，共理相贯。杂而不越，据形系联。引而申之，以究万原。毕终于亥，知化穷冥。”从这段说明中可知许慎充分认识到了部首的重要性，想通过部首“知化穷冥”来探讨世界的起源、发展、归结。暂且抛开其哲学功利不谈，仅就文字学本身看，他首创汉字分部(分部，即以部首来分类汉字，编排字典。)的方法，对分析研究字形结构、把握字的意义、探索字源等，都有不可估量的作用，后人对此也给予很高的评价。六朝时的颜之推说：“许慎检以六文(按即六书)，贯以部分，使不得误，误则觉之……大抵服其为书，隐括有条例，剖析穷根源，郑玄注书，往往引以为证，若不信其说，则冥冥不知一点一画有何意焉。”清代的段玉裁则说：“圣人造字，实自像形始，故合所有之字，分别其部为五百四

十，每部各建一部，而同首者则曰‘凡某之属皆从某’，于是形立而音义易明。凡字必有所属之首，五百四十字可以统摄天下古今之字，此其古未有之书，许君之所独创。若网在纲，如裘携领，讨源以纳流，执要以说详，与《史籀篇》、《仓颉篇》、《凡将篇》乱杂无章之体例，不可以道里记。”可见许慎独创分部的文字学史意义非凡。

由于分部如此重要，所以后代很多字典都沿着许慎开创的方法前进，或如吕忱的《字林》、顾野王《玉篇》，基本照搬许书的部首；或如《康熙字典》虽有所改造，革新成为检字部首，但仍是许慎的分部方法为基础。

但是《说文》的部首也有明显的不足，主要体现在两方面：一是过分坚持所谓“始一终亥”的部首次序，二是建立了没有从属字的部首（以下统称为“无属字部首”）。而许慎编排《说文》9353个字头，始于“一”，大概有两个原由：第一，文字学的原因。“一”是汉字最基本的笔画，所以就把“一”立作部首，并安排在全书之始。第二，受到“五行说”的影响。汉代的“五形说”认为世界源于一，由一分化出天地，然后产生人类以及万物。处于这个时代的许慎必然受“五行说”影响，正如他解释“一”字时说：“唯初太始，道立于一，造分天地，化成万物。”显然受到五行说的影响。如果说“始一”尚有合理之处，但，“终亥”则完全违背了文字学原则，因为这纯属五行说影响，完全人为地为天干地支字单独立作部首，使得这些部首被迫成为无属字部首。由于以上的不足之处，破坏了许慎《说文》全篇极力建立的“据形系联”原则，使得一些部首的形体不能联系，不得不人为设立出一些无属字部首。

本人通过讨论许慎《说文》36个无属字部首，分析这36个无属字部首的特点，对其进行重新分类，试图探求许慎创立无属字部首的原因，以窥许慎分部思想。并且本文对无属字部首的分类标准异于前人研究，这是本人的创新之处。合理科学的重新分类，更有利于探究许慎建立无属字部首的原因，揭示《说文》540个部首的内在分部原则及分部思想。

当然，展开对许慎《说文》建立无从属字部首原因的讨论时，由于《说文》历经一千多年的流传，不能避免存在传抄失误或版本变异的可能性，所以，本文在讨论《说文》无属字部首的时候，是重在讨论其建立无属字部首的原则，而暂时不讨论版本问题。因而，本文的讨论是存在两个前提的。一是今

本《说文》和许慎当时所作《说文》无异。否则，这里论及的“今本部首编排体现许慎阴阳五行哲学观”这一观点无法立论。二是许慎对字形的分析符合汉字事实。我们知道，有时许慎认为象形的字形在理上学上不一定完全正确。这里，我们从史学的角度承认许慎的分析，在此基础上做的讨论。下面我们从无属字部首的分类及标准、无属字部首的特点及成因两方面考察。

1. 无属字部首分类及特点

作为部首，部首字下应有从属字，表示意义类别。但许慎《说文》540部首中却出现了无从属字的部首，共36个：三、凵（张口也，口犯切）、凵（凵廬，飯器，去魚切）、冂、𠂇、久、才、乇、𠂇、克、录、耑、丐、易、菟、能、く、燕、率、它、干；四、五、六、七、甲、丙、丁、庚、壬、癸、寅、卯、未、戌、亥。

首先，我们不参照前人的无属字部首分类情况，完全从这36个无从属字部首的材料出发，首先逐一考察每一个无属字的释文，其次分析它们与前后部首之间的字形关系，总结归纳，最后按照所呈现的特点可分为三类。

表1（无属字部首的分类表）

类别	具体部首	《说文》对其字形分析	特点
数字和天干地支（16个）	三、四、五、六、七；甲、丙、丁、庚、壬、癸、寅、卯、未、戌、亥。	无字形分析	无字形分析，侧重阴阳五行分析。
被后一部首所包含的部首（4个）	𠂇（象形）、它（象形）；く（未分析字形，疑是象形）能（未分析字形）	50%象形； 25%（能） 25%（く）	下一个部首是包含了这个部首的部首。与后一个部首的释义紧密相关
真正的无属字部首（16个）	凵（象形）、凵（象形）、冂（象形）、𠂇（象形）、录（象形）、易（象形）、燕（象形）、乇（象形）；克（象...之形 ¹ ）、丐（象...之形）；久（象...也）；率（象...也）；干（象...）；耑（上象...下象...）、才（许慎虽未分析字形，但从释义可知是象形）；菟（形声字，徐铉疑是象形）。	象形87.5%。 象形9个，其他属于广义的象形，“才”、“菟”不确定字形类别。	独体象形或合体象形；

以下是对三类无属字部首的特点分析。

1.1. 数字和天干地支 (16 个) : 三、四、五、六、七、甲、丙、丁、庚、壬、癸、寅、卯、未、戌、亥。

这类无属字部首中，三、四、五、六、七都是数字，甲、丙、丁、庚、壬、癸、寅、卯、未、戌、亥都是天干地支字。其占无属字部首比率最高，16/36。而在《说文》中，除了这几个无属字的数字和天干地支字，一至十的其他 5 个数字和 24 天干地支的其他 13 个天干地支字也分别是部首，但这些部首均有属字。许慎在《说文》部首系统中，建立了完整的数字体系和天干地支体系，并且这些体系是严格遵循东汉盛行的数字观、五行阴阳观的。因而，即使这一类无属字部首是其他部首的属字（如“三”是部首“一”的属字，“寅”是部首“宀”的属字），这些属字仍故意单独成部。这样刻意立部的痕迹非常明显，充分彰显了《说文》这一字书的哲学思想。

1.2. 被后一部首所包含的部首 (4 个) : 𠂇、𠂈、它、能。

纵观从《说文》不难发现《说文》里存在不少包含部首的部首，其一般体例是：包含了部首的部首只要有从属字就可以独立一部，即“一个部首只要有从这一部首的属字，就可立为一部。比如，艸部本来均可隶属屮部，但是因为艸和屮各有隶属字，所以在屮部之外，各自立部。反之则不可。如耳部有聃聃，但聃聃都没有它们自己的隶属字，所以隶属于耳部，不异立。”¹这就是说，因为耳部的从属字聃、聃因为没有以聃、聃为部首的从属字，所以聃、聃不能单立为部首。但这里要讨论的特例就是，这个有属字的部首（可称为最初的部首），其属字因又具有属字而单立为部首，因而导致最初的部首虽仍作为部首，但部首下并无属字。因而构成无属字部首。但这种无属字部首的成因是后一部首是包含了这个部首的部首，并且有属字；同时这个成因也是这类无属字部首的标志性特点。作者认为，这类无属字部首严格说来并不算是真正的无属字部首，因为这类部首并不是无属字，而是这些属字恰好也充当了别的汉字的表意构件，因而受限于《说文》的一般体例成为包含部首的新部首，导致最开始的那个部首无奈沦为形式上的无属字部首。而其本质，仍是有属字的部首。在我们找到的 36 个无属字部首中，这一类部首有 4 个：𠂇、𠂈、它、能。

1.3.真正的无属字部首(16个):凵、凵、冂、罙、克、录、耑、丂、易、燕、率、久、才、乇、干、菟。

此外,虽然很多时候这个无属字部首其实是存在于其他字的部件中的。但因为不是表意部件,只是表音部件,所以这些字不属于这个部首下的从属字。如,部首“冂”下并无从属字。但并不意味着“冂”不作为其他字的部件出现。在“虫”部下的从属字中,可以找到“蚌”。再如:“丂”,在其他部首下包含了部件“丂”的字有𠂇、𠂈、𠂉等;“它”,有驼、陀、坨、驮、沱、砣、佗、跚等;“凵”,有“去”;燕,有𪗇、𪗈、𪗉、𪗊等。其他无属字部首亦有这种情况,这里不一一列举。纵观这些例子,我们不难看到,虽然这些例字都包含了无属字部首这一构件,但特点在于这些无属字部首在这些例字中只充当表音构件,不表意。因而,这些例字,不属于这些无属字部首的属字。

2. 具体分析每一类无属字部首, 探究建立无属字部首的原因

以上所分无属字部首,其特点决定了分类的标准拥有共同特点的无属字被归纳为一类,因而得到三类无属字部首。具体分析此三类无属字部首,考察《说文》的释文,分析这些无属字部首与前后部首之间的字形关系、意义关系,以及分析这些部首在全篇《说文》中的布局特点,试图得到建立此类部首的内在动因。

2.1 具体分析第一类无属字部首数字和天干地支

第一类无属字部首共16个(三、四、五、六、七、甲、丙、丁、庚、壬、癸、寅、卯、未、戌、亥),这类无属字部首主要为数字和天干地支字,占无属字部首比率最高,16/36。以下分别分析数字的无属字部首和属于天干地支的无属字部首。

2.1.1.《说文》的数字部首分析及探因

许慎在《说文》中把数字一至十分别建立为部首,但是一、二、八、九、十这几个部首下有以它们为部首的属字,属于正常的部首建立现象。而三、四、五、六、七这几个数字,许慎虽然把它们单独建立为部首,而在部首下

却无属字。这类无属字的数字部首共 5 个，占这一类部首的 5/16, 占所有无属字部首比率 5/36。

表 2

数字部首		释文	分析	归纳
无属字部首	三	天地人之道也。从三数。	三才（人）	充分体现“易”的数字观和阴阳五行哲学思想
	四	阴数也。象四分之形。	阴数	
	五	五行也。从二，阴阳在天地闲交午也。	五行	
	六	《易》之数，阴变于六，正于八。从入从八。	《易》之数。（阴之变）	
	七	阳之正也。从一，微阴从中袞出也。	阳之正	
有属字部首	一	惟初太始，道立于一，造分天地，化成万物。	天	
	二	地之数也。从偶一。	地	
	八	别也。象分别相背之形。	阳 ²	
	九	阳之变也。象其屈曲究尽之形。	阳之变	
	十	数之具也。一为东西，丨为南北，则四方中央备矣。	数之具	

总结探因：上表一至十这是个数字，在一定层面上体现的是许慎的数字观，当然，这种数字观是与其哲学观密切相关的。《说文解字》开篇就说：“一，惟初太极，道立于一，造分天地，化成万物。凡一之属皆从一”而“道”又是道家所说主宰无地的天数、天道。佐证有后汉盛行的道家《太平经》：“天数起于一，终于十”之语。又，段玉裁《说文解字注》：陈焕曰，数者，易数也。三兼阴阳之数言……老子曰，一生二，二生三、三生万物。

许慎的数字观，充分展现其“易”的哲学思想。孔颖达《周易正义》：圣人作易，本以垂教。孔子曰，上古之世，人民无别，“一故易者，所以断天地、理人伦而明王道。”……于是人民乃治、君亲以尊、巨子以顺、群生和洽、各安其性此其作易垂教之本义也。总括说来，古人认为“易”是无所不在、无所不包、变化无穷、天经地义、亘古不变、万世永存的道理。在“易”的哲学思想引领下，许慎认为文字起源于八卦，所以“数”不是一般的数字，而是指《周易》所说的“数”，具体说，就是“天、地、人之道也。”这三道就包括天上、地下、人事一切现象。也是老子所说的“一生二、二生三、三

生万物。”

正是由于许慎的哲学思想，统筹阴阳五行，纵横一十之数，540部必然为这是个数字立部，即使它们中的部分是无从属字的部首。

此外，四五六七九这几个数字字形上并无系联关系，但许慎把“四五六七九”紧密相排在文末，可知许慎对数字部首不是按字形给它们排序的；而考究这几个数字的释义，无疑按照阴阳五行哲学思想来排的，这一排序进一步佐证了许慎编排部首的哲学思想。

2.1.2. 《说文》的天干地支无属字部首分析及探因

《说文》无属字部首中天干地支一类的无属字部首最多，共11个，占11/36的比率。通过分析这11个属于天干地支的部首，通过《说文》释文以及其他材料，分析这些属于天干地支字单独另立为部首并部首下无属字的原因。

表 3

部首	《说文》释义	佐证材料	分析	归纳
甲	东方之孟，阳气萌动，从木戴孚甲之象。	《月令·注》曰：日之行，春东从青道发生。月为之佐，时万物皆解孚甲。 《月令》曰：孟春之月，天气下降，地气下腾，天地和同，草木萌动。	阳气萌动	阴阳五行思想
丙	位南方，万物成，炳然。阴气初起，阳气将亏。从一入门。一者，阳也。丙承乙，象人肩。	【注】 ³ 徐锴曰：阳功成，入于门。门，门也，天地阴阳之门也。	阴气初起，阳气将亏	
丁	夏时万物皆丁实。象形。丁承丙，象人心。	《律书》曰：丁者，言万物之丁壮也。 《律历志》曰：大盛于丁。郑注《月令》曰：时万物皆强大。	万物大盛于丁	
庚	位西方，象秋时万物庚庚有实也。庚承己，象人。	《律书》曰：庚者，言阴气更万物。	阴气更万物	
壬	位北方也。阴极阳生，故《易》曰：“龙战于野。”战者，接也。象人裹妊之形。承亥壬以子，生之叙也。与巫同意。壬承辛，象人胫。胫，任体也。	《月令》郑注：壬之言任也，时万物怀任于下。《律书》曰：壬之为言任也，言阳气任养万物于下也。《律历志》曰：怀任于壬。《释名》曰：壬，妊也。阴阳交，物怀妊，至子而萌也。	阴极阳生或阴阳交	
癸	癸，冬时，水土平，可揆度也。象水从四方流。入地中之形。癸承壬，象人足。		冬时	
寅	正月，阳气动，去黄泉，欲上出，阴尚强，象宀不达，骯寅于下也。	寅象阳气，去黄泉，欲上出。	阳气动	
卯	冒也。二月，万物冒地而出。象开门之形。故二月为天门。	《释名》曰：卯，冒也。载冒土而出也。盖阳气至是始出地。	二月，阳气至是始出地	

未	未，味也。六月，滋味也。五行，木老于未。象木重枝叶也。	《韵会》引作六月之辰也。《律书》曰：未者，言万物皆成，有滋味也。	言万物皆成
戌	灭也。九月，阳气微，万物毕成，阳下入地也。五行，土生于戌，盛于戌。从戌含一。	《释名》：戌，恤也。物当收敛矜恤之也。九月于卦为剥。五阴方盛，一阳将尽。阳下入地，故其字从土中含一。五行土生于戌，盛于戌。	五阴方盛，一阳将尽
亥	荄也。十月，微阳起，接盛阴。从二，二，古文上字。一人男，一人女也。从乙，象裹子咳咳之形。	《释名》曰：亥，核也。收藏万物，核取其好恶真伪也。许云：荄也者。荄，根也。阳气根于下也。十月于卦为坤。微阳从地中起接盛阴，即壬下所云阴极阳生。	微阳起，接盛阴

总结探因：《说文》释义部分高频出现“阴、阳、五行、万物生、万物滋、万物成、万物盛”等与阴阳五行相关词汇。首先，阴阳五行家认为阴阳二气互相转化，阴极阳生，故阴中有阳、阳中有阴。其次，阴阳五行家以十二辰反映阴阳二气消长与万物生长的关系：随着阳气的增强或削弱，万物随之萌动、生长、成熟或肃杀凋零。可见，许慎设立以上天干地支各部为独立部首煞是苦心一唯恐不体现其阴阳五行之哲学思想。

2.1.3.小结

本小节对属于数字和天干地支的无属字部首进行分析及探因，可知这一类无属字部首充分体现许慎的“易”思想，具有强烈的五行阴阳讖纬意识，单独把数字和天干地支单独立部，布局于全篇，始一终亥。不难看出，许慎不惜破坏《说文》全篇据形系联的分部原则而建立这些并没有属字的数字部首及天干地支部首，只是为了凑齐从一至十、从甲至亥的部首，彰显许慎本人的哲学思想。当然，基于东汉盛行五行阴阳讖纬之说的社会史实，这一类无属字部首亦是反映了当时社会哲学思想。前人研究亦有持这种观点的，比如邹晓丽（1989）曾指出：“许慎受道家思想影响，用‘始一终亥’来概括全书。‘一’是天道，‘亥’是地支之末，指地。‘始一终亥’即《说文解字》所收 9353 个字囊括了天地间的万事万物。正如他自己在《说文解字·叙》中

所说‘万物咸覩，莫不毕载’，而其子许冲在《上〈说文解字〉表》中说得更具体，他说：臣父…作《说文解字》，六艺群书之话皆训其意，而天地、鬼神、山川、草木、鸟兽、昆虫、杂物、奇怪、王制、礼仪、世何人事，莫不毕载。”⁴

2.2. 具体分析第二类无属字部首“包含了部首的部首”

《说文》分部的一般体例是：包含了部首的部首只要有从属字就可以独立一部，与被包含的部首（即原始部首）各自为部首，而且，这个原始部首下面是有属字的。但在无属字部首中，出现了一些原始部首虽无属字却仍作为部首的情况在我们找到的36个无属字部首中，这一类部首有4个：<、𠂔、它、能。

表4

部首	包含了部首的部首	包含了部首的部首的属字	《说文》释义
< (𠂔)	𠂔	𠂔	水小流也。倍<謂之遂；倍遂曰溝；倍溝曰洫；倍洫曰𠂔。
𠂔 (𠂔)	𠂔 (𠂔)	𠂔	++木华叶。象形。
它 (它)	龟 (龜)	𧈧 𧈨	虫也。从虫而长，象冤曲垂尾形。上古++居患它，故相问无它乎。𧈧，它或从虫。
能 (能)	熊 (熊)	𧈩 (𧈩)	熊属。足似鹿。从肉吕声。能兽坚中，故称贤能；而强壮，称能杰也。【注】臣铉等曰：吕非声。疑皆象形。

总结上表及探因：《说文》的一般体例是：一个部首只要有从这一部首的属字，就可立为一部。比如，艸艸本来均可隶属艸部，但是因为艸和艸各有隶属字，所以在艸部之外，各自立部。这样有可能导致了原始部首下的属字成为了部首，而造成原始部首只有部首而无属字，成为无属字部首。

这类无属字部首严格说来并不算是真正的无属字部首，因为这类部首并不是无属字，而是这些属字恰好也充当了别的汉字的表意构件，因而受限于

《说文》的一般体例成为包含部首的新部首，导致最开始的那个部首无奈沦为形式上的无属字部首。而其本质，仍是有属字的部首。

2.3.具体分析第三类无属字部首—真正的无属字部首

基于上文的分析，我们不难发现第一类无属字部首是因为受汉代哲学思想影响人为地将数字和天干地支单独立部，导致部首数字和天干地支字被动地成为下无属字的部首，因而这一类其实并不算真正意义的无属字部首。第二类无属字部首并不是真的无属字，而是因为属字也拥有下一级属字所以无奈地变成了新的部首，因而使得原始的部首被动地孤立为看似无属字的部首。因而，这两类无属字部首都不是真正意义上没有属字的部首。而第三类则是名副其实的没有属字的部首，在《说文》9353个字头中，没有一个字头属于这个部首下的属字。

表 5

部首	字形	《说文》释义	述语	分析
凵	凵	张口也。	象形	与前一部首“口”形义系联
凵	凵	凵卢，饭器，以柳为之。	象形	与前一部首“皿”形义系联
乇	乇	草叶也。从垂穗，上贯一，下有根。	象形	与前一部首“生”据义系联（“枝叶生”据义）
𠂔	𠂔	如野牛而青。与禽、离头同。	象形	与前一部首“豸”据形系联
易	易	蜥易，蚯蚓，守宫也。	象形	与前部“豸”据形系联
录	录	刻木录录也。	象形	与前部“克”据义系联
母	母	毛母母也。	象形	前部“勿”据形系联（？不确定）
燕	燕	玄鸟也。籥口，布鼓，枝尾。	象形	与前部“鱼”据形系联（鱼尾与燕尾同）
克	克	肩也。象屋下刻木之形。	象...形	与前部“𠂔”（木）据义系联
丐	丐	不见也。象壅蔽之形。	象...形	与前部“面”据义系联
端	端	物初生之题也。上象生形，下象其根也。	象...也	与前一部首“未”形义系联（“一”据形；“草木生”据义。）
干	干	平也。象二干对构，上平也。徐铉曰：“干但象物平，无音义也。”	象...也	与前部“金”（兵器）据义系联
率	率	捕鸟毕也。象丝网，上下其竿柄也。	象...也	与前部“丝、彡”据形系联
久	久	以后灸之，象人两胫后有距也。《周礼》曰：“久诸墙以观其桡。”	象...也	与前部“夕”据形系联
才	才	木之初也。从丨上贯一，将生枝叶。一，地也。徐锴曰：“上一，初生歧枝也。下一，地也。”	许慎未分析字形。疑似象形	与前部“林”“木”据义系联
苋	苋	山羊细角者。从兔足，苜声。【注】臣铉等曰：苜，徒结切，非声。疑似象形。	形 声字；徐铉：象形	与前一部首“兔”意义系联

分析上表特点及探因：

(1) 这 16 个部首几乎都是象形字。因为象形字或很接近象形的会意字，往往表示某一具体事物或形态，是世界的客观存在，即使无属字，亦要尊重客观事实而给予它们立部。恐怕这也是许慎给这些无属字部首立部的主要原因吧。

(2) 超过 1/2 的这一类部首与前一部首的关系属于据义系联。许慎《说文》540 部，始一终亥，前后部首之间主要据形系联，少数据义系联。而我们在这里却得到超过半数部首是据义系联关系。我们可以推测：这一类无属字部首，由于作为构件组成其他字的时候并不作为表意构件，因而根本表义构件的不同而被分列在不同的部首下面作从属字，所以，对于这个光杆一样的无属字部首，许慎无法决定把它放在哪一个部首下。其实，虽然无论是放在哪一带有这个无属字部首非表义构件的属字后面，都可以算是据形系联。但是由于无法决定出一个标准到底放哪一部首后，因而干脆自立一部！在这样的基础上，为保持 540 有机统一的系联关系，据义系联，成为最好的选择。因而，不难看到，这一类无属字部首与前一部首的系联超过半数都是据义系联。当然，这只是推断而已。

3. 总结

分析《说文》36 个无属字部首特点，按照无属字部首之间的共同特点分成了三类。第一类属于数字和天干地支的无属字部首，其成因可推断为许慎受汉代易学思想影响，注重“易”的数字观和五行阴阳讖纬观念，刻意单独立部，彰其哲学思想。在《说文序》许慎自己亦指出 540 部秉持“从一终亥”的布局思想，由此可印证建立这一类无属字部首的初衷。第二类，被动成为无属字部首，究其原因是因为该类部首的属字又因具有下一级属字而成为单独的部首，迫使该类部首最终成为了失去属字的部首。第三类为真正的无属字部首，被单独建立为无属字部首，推测其成因为据义系联，但亦有不明原因的情况，有待进一步再考察。

另外，值得注意的是，建立无属字部首，可能存在其他原因一为保留古字、本字而单独为古字立部。《说文》收录了一些古今字、异体字，同时还有

一个必要条件是“这些古字或本字在当时还流行使用(至少为时人所熟识)”，导致许慎为保留当时汉字使用原貌，为保留这些异体字中的古字或本字，单独为古字或本字立部。如，它，古字它，今字为“蛇”，许慎为古字“它”立部，并在释义的文末附录“蛇，它或从虫”，而没有把“蛇”字放在“虫”部首下充当从属字。

注释

- ¹ 王世伟. 《说文解字》部首“同部异分”分析. 四川图书馆学报 1985 (2)
- ² “八”只分析字形，但在“六”的分析里
- ³ 【注】指徐锴、徐铉等人给《说文解字》作的注疏。此处指徐锴作的注。
- ⁴ 邹晓丽. 论许慎的哲学思想及其在《说文解字》中的表现. 北京师范大学学报. 1989(4)

参考文献

- [东汉]许慎.《说文解字》，中华书局，2010年第30次印刷
- [清]段玉裁.《说文解字注》，上海古籍出版社，2010年第18次印刷
- [汉]郑玄.注 [唐]孔颖达.疏《礼记正义》，上海古籍出版社，2008
- 司马迁.著 韩兆琦.译《史记·律书》(中华经典藏书版)，中华书局，2010
- [东汉]班固.《汉书·律历志》(点校本二十五史)，中华书局，1962
- [东汉]刘熙.《释名》(丛书集成初编)，中华书局，1985
- [唐]孔颖达.《周易正义》(十三经注疏本)，上海古籍出版社，2008
- [春秋]老子 著 王弼 注 楼宇烈 校《老子道德经注校释》，中华书局，2008
- 俞理明.《〈太平经〉正读》，巴蜀出版社，2001
- [汉]郑玄.注 [唐]孔颖达.疏《周礼正义》，上海古籍出版社，2008