#### ■原 著■

# PHASE を用いた(111)二次元 Si のバンド計算の方法

# 青木 孝<sup>1,2</sup>

# PHASE Band Calculation for Two-Dimensional (111) Silayers

### Takashi Aoki<sup>1, 2</sup>

- Department of Science, Fuculty of Science, Kanagawa University, Yokohama City, Kanagawa 221-8686, Japan
- <sup>2</sup> To whom correspondence should be addressed, E-mail: ul7aok@kanagawa-u.ac.jp

**Abstract**: Band structures in two-dimensional (111) Si layers were simulated by first principles calculation: PHASE. The results of PHASE calculations can be predicted following measurement of photo luminescence.

Keywords: two-dimensional Si PHASE band structure calculation, photo luminescence

# 序論

2015 年に、PHASE バンド計算を使って、(100)Si で、1 nm 程度の薄膜化によって、3D-Si の間接遷移型から直接遷移型へ、バンド構造が変調することを示した  $^{1)}$ 。この結果は、励起光  $^{532}$  nm レーザー (2.3 eV) による二次元 Si の PL (Photo Luminescence) 発光実験で確認されている。(110) Si では、薄膜化しても発光せず、バンド構造も直接型には変調しないことも示した。また、 $^{10}$  Ts = 0.5 (nm) 薄膜において、表面に 120 nm ついた酸化膜を取り除くと、10 % 程度、PL 発光ピークフォトンエネルギーからみたバンドギャップが大きくなることが分かっている。この差は、Si 薄膜の熱応力からの変調による。

酸化膜なしの実際のバンドギャップは、PHASE 計算とよく合う。そこで、PHASE 薄膜計算で使うスラブモデルの水素 H 終端を、酸素 O を入れた OH 終端で模擬的に酸化膜を作ってやると、酸化膜がある実験値とほぼ合い、バンドギャップは下がることも示した。本論文では、薄膜化による(111) Si に対するバンド構造の変調を、PHASE により調べる。まず、(111) bulk の計算を行い、次に、薄膜化し、OH 終端による変化も見る。

# 方法

#### (111)Si の bulk のバンド計算

PHASE を用いた (111) Si の bulk のバンド計算をする。 [111] 方向から見た xy 面の原子配列は、図 1 となる。右半分の 12 原子で結晶を表現できる。これをyz 面から見ると、図 2 となる。座標で表わすと、次

になる。

格子定数 a = 10.26(a.u.)

 $\Delta x = 14.5098(a.u.)$ 

 $\Delta y = 12.5658(a.u.)$ 

 $\Delta z = 18.7708$ (a.u.)

No. (x,y,z) =

1. (7.2549, 6.2829, 2.2213)

2. (7.2549, 6.2829, -2.2213)

3. (7.2549, 2.0943, -8.1449)

4. (7.2549, -2.0943, 8.1449)

5. (3.6274, 4.1886, 8.1449)

6. (3.6274, -4.1886, -8.1449)

7. (7.2549, -2.0943, 3.7022)

8. (3.6274, 4.1886, 3.7022)

9. (3.6274, 0.0(12.5658), 2.2213)

10. (7.2549, 2.0943, -3.7022)

11. (3.6274, -4.1886, -3.7022)

12. (3.6294, 0.0(12.5658), -2.2213)

この格子モデルを使い、PHASEにより、(111) bulk-Si のバンド構造計算 (G-X) をすると、図 3 となる。同じ方向に原子が重なるために、バンド構造の冗長が起こり、バンドの折り返しが起こる。(100) bulk-Si の場合も同じであった  $^{10}$ 。本来の X 点が、G 点軸側に折り返して出てしまう。(111) bulk-Si を計算した G (ガンマ $\Gamma$ ) 点は、2.57 (eV) で、X 点は、折り返った一番下のバンドの 0.73 (eV) である(図 3)。同様の問題が、(111) bulk-Si でも起こる。(110) の場

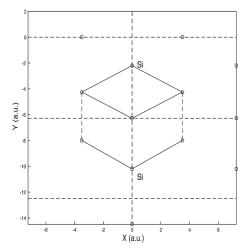


図 1. Atom arrangement of [111]xy axes.

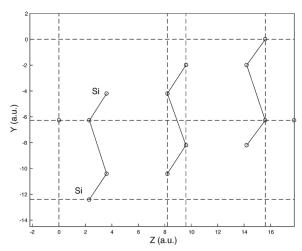
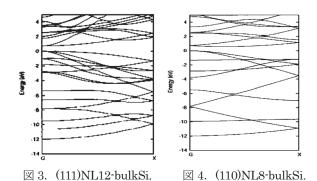


図 2. Atom arrangement of [111]zy axes.



合は、図4となる。

(110)Si8: G 点 = 2.59(eV), X 点 = 0.77(eV) (111)Si12: G 点 = 2.57(eV), X 点 = 0.73(ev)

# 結果と討論

### (111) 薄膜 2D-Si:1 層

Si(111)の基本格子は、NL6 ((100)の NL4 に相当) となり、これをスラブモデルで薄膜化すると、図5 のようになる。膜厚は、 $8.1449 \times 2 = 1.5877$ a.u. =

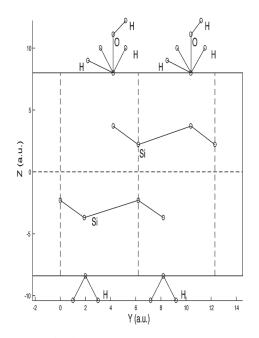


図 5. Unit of (111)NL6 Slab model.

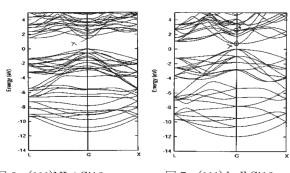


図 6. (111)NL4-Si12.

図 7. (111)-bulkSi12

0.862 nm である。外側の Si に対し、それぞれ 3 つ のHを付け、終端する。

(111) Si2 の膜厚 NL4 に対して、PHASE で計算し たバンド図は、図 6 となる。同じ、(111) bulk-Si に おいてのバンド図は、図7となる(LGX 点軸)。両 者を比較すると、折り返された bulk の G、X 点が表 1となり、薄膜 0.8 nm でも、バンドは間接遷移のま まであることがわかる。

(111) 2層 NL8 のバンド構造計算は、図8となり、 1層を2層のスーパーセルにして、Bulk 計算して折

表 1. Band gap ( $\Gamma$ , X) for (111) Si NL

	G(Γ)	X
(111)bulk	2.46	0.729
(111)NL4	2.57	1.408
(111)NL8	2.6057	0.8881
(111)NL8-bulk	2.5696	0.729
(111)NL4-2HOH	2.5289	1.3875

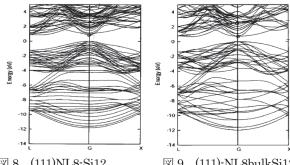


図 8. (111)NL8-Si12.

図 9. (111)-NL8bulkSi12.

り返しの出方を見て(図9)、G点をさがし選ぶ。

次に、1層において、H終端の片側の3Hのうち(図 6 再掲)、1 つの H を OH にして、2H1OH 終端を作 りバンド計算を行う (図 10)。HOH 終端が、(111) NL4-HOH:G 点 = 2.53 (eV), X 点 = 1.39 (eV) となる。 H 終端が、(111) NL4-H:G 点 = 2.57 (eV), X 点 = 1.408 (eV) であったものが、G 点、X 点とも下がる。(100) では、OH終端が、酸化膜を模擬的に表したものに 近く、OH終端がH終端より、バンドが下がるが、(111) でも、同様に下がることが分かる。(100) 片側 1OH(自 然酸化膜に相当) で、5% 程度バンドが下がるが、(111) 片側 1OH では、2% 下がる。

図 11 に、これまでの結果をまとめる。(100) 薄膜 の G、X データの上に (111) 薄膜のデータを重ねる。 (100) 薄膜で、繊維の構造変化が起きたが、(111) 薄

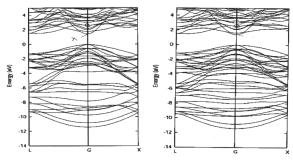


図 6. (111)NL4-H.

図 10. (111)-NL4Si12-2HOH.

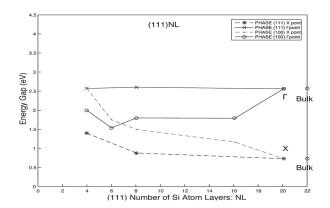


図 11. Dependence of band gap for (111)NL.

膜では、(100)薄膜同様に、構造変化は起きないこと が分かった。また、2H10H終端の、酸化膜を模擬的 に表したモデルの値も、ほぼ変わらない(2%)。(110) も、10H終端は、Si層間隔が疎になるために、OH 終端の効果は小さかったが、(111)では、もっと疎で あるので、同様に OH 終端の効果は小さい。

### まとめ

- (1) (111)bulk バンド計算は、Si12 基本格子で計算 できることが分かった。
- (2) (111) 薄膜 NL4、NL8 のバンド計算により、(110) 同様に、(111) 薄膜は、間接遷移の構造のままで、 PL発光はしないだろうと考える。
- (3) (111) のスラブモデルの H 終端を、片側 OH 終 端として、酸化膜のひずみの効果を模擬的に入れ て計算したところ、構造の層間が疎のため、(100) のようには下がらず、2%程度に留まることがわ かった。

# 왦艦

本研究は、水野智久教授(神奈川大学)のご指導の 元で行っています。星野靖准教授(神奈川大学)には、 第一原理計算等について貴重なご意見をいただきま した。ここに感謝いたします。

### 文献

1) 青木 孝 (2015) PHASE を用いた二次元 Si のバン ド計算と実験比較. 神奈川大学理学誌 26: 17-21.