

文化立国视阈下中国文化软实力构建施策路径研究

—兼论其与日本的实施效果之比较

白 松 强

HAKU Syokyo

湖北民族大学 中南民族大学

张 洋

TYOU You

湖北民族大学

【提 要】⁽¹⁾ 21 世纪，是中国的世纪。新世纪，中国在经济领域继续高举奋进旗帜的同时，在文化领域，通过在世界各地组建孔子学院，积极向 UNESCO 申报世界遗产和世界非物质文化遗产，实施全域旅游开发等措施，不遗余力全方位构建文化强国战略。其实质，则是凸显了中国政府致力于通过“语言（普及）——文化（展示）——旅游（观光）——形象（扩大）”来强化文化立国战略效果的意图。但不可否认，我们在取得不菲成绩的同时，国家文化软实力构建还存在着诸多问题。它山之石，可以攻玉。日本在此方面积累的宝贵经验，可为我们不断构建文化强国战略提供有益的参考和借鉴。

【关键词】中国 日本 孔子学院 文化软实力 全域旅游 日本遗产

【作者简介】白松强：湖北民族大学讲师，硕士生导师，中南民族大学在站博士后，主要研究方向为文化人类学与民俗学、中日文化比较研究；张洋：湖北民族大学民族学与社会学学院 2017 级硕士研究生。

Research on the Ways to Construct China's Cultural Soft Power from the Perspective of
Founding a Country by Culture

——Also on the comparison of its implementation effect with that of Japan

Bai Songqiang

College of Ethnology and Sociology, Hubei Minzu University, Enshi, Hubei 445000

College of Ethnology and Sociology, South-Central Minzu University, Wuhan, Hubei 430074

Zhang Yang

College of Ethnology and Sociology, Hubei Minzu University, Enshi, Hubei 445000

Abstract : The 21st century is a century of China. Through continuous and rapid development, China's economy has not only led in the world, but also made a great contribution to the world economy. In particular, in terms of national cultural soft power, by taking measures, such as building Confucius institutes in various places of the world and actively applying for the honor of the World Heritage and the

World Intangible Cultural Heritage from UNESCO, the Chinese government has put more efforts to build an excellent traditional ethnic and folk cultural heritage system, and organized and implemented this system as an important part to carry the socialist cultural cause with Chinese characteristics and build the strategy of “cultural power”. However undeniably, although making great achievements, China still has problems and challenges in building national cultural soft power. China can learn from others to improve itself. Japan has accumulated valuable experience in this field, which undoubtedly provides useful experience and reference to China to constantly build and improve its strategy of cultural power.

Keywords : China, Japan, Confucius Institute, soft power, comprehensive tourism, Japan Heritage

一、问题的提出

20 世纪 80 年代迅速发展的经济全球化浪潮，在全世界范围内，使得各国、各地区间的经济互补更加密切和频繁，这为许多国家经济的迅猛发展提供了难得的历史机遇。与此同时，经济全球化也加剧了国际间的竞争，使得每个国家在谋求加强其经济、军事、科技等硬实力的同时，如何提升本国的文化、政治和外交等软实力，也被纳入到国家综合国力的概念与范围之中。“软实力（文化·政治·外交）”之概念自美国哈佛大学肯尼迪学院前院长、美国前助理国防部长约瑟夫·奈教授于 1990 年提出之后，其理论及价值便迅速得到了世界各国政府的广泛关注和积极响应，纷纷将其定位于国家形象的层面和提升到国家利益的高度，充分利用己国的资源优势，努力构建独树一帜的国家软实力。

中国作为世界历史最悠久的文明古国之一，尤其是在构建国家文化软实力方面，无疑有着最为得天独厚的优势。2001 年 12 月 11 日，中国加入世贸组织，此举使得中国的经济总量所占世界份额进一步扩大和增强。同年同月的 18 日，时任中共中央总书记江泽民在中国文联第七次全国代表大会、中国作协第六次全国代表大会上指出：“文艺是民族精神的火炬，是人民奋进的号角，在培育和弘扬民族精神方面可以发挥独特的重要作用。”^{(2)(P400)}则吹响了中国政府构建国家文化软实力的战斗号角。“有中国特色社会主义的文化，……是综合国力的重要标志。”^{(3)(P33)}2004 年中国政府在借鉴德国歌德学院、法国法语联盟等机构推广本民族语言文化经验的基础上，第一所海外孔子学院在韩国挂牌成立，中国政府开始积极主动地推动中国语言和文化在世界广泛传播，仅仅十三年，至 2017 年底，已经在世界 146 个国家（地区）创办了 525 所孔子学院和 1113 所孔子课堂。2006 年 11 月，原中共中央总书记胡锦涛首次提出“国家软实力”⁽⁴⁾之概念；2007 年 12 月，“国家文化软实力”一词被正式写入党的十七大报告中。⁽⁵⁾在此背景下，2009 年，中国政府一次性申报的 UNESCO 世界非物质文化遗产名录项目达 22 项，创下世界之最，从而奠定了世界非物质遗产大国的地位。在世界遗产申请方面，自 2009 年至 2018 年的十年间，中国政府共成功申报 16 项，是世界上同期成功申报最多的国家。不难看出，从新世纪伊始，中国政府积极从语言普及和文化宣传两方面来确立国家文化软实力的建构。

无疑，仅仅只有以上诸些数据还不够，如何将文化资源转化为经济优势，将其作为发展经济的重要根基和依托，旅游观光业必然是最好的选择。“文化是旅游的灵魂，旅游是文化的载体。”⁽⁶⁾可见，旅游是一种经济活动，更是一种文化活动。旅游观光业作为综合性很强的产业，吃、住、行、游、购、娱是其六大要素，要有吃、有住；进得来、出得去，出行方便，交通快捷；有物可购、有处去乐。其产业的蓬勃发展必然不断带动与这些要素直接相关的诸如餐饮、建筑、交通、园林、商业、轻纺、保险、邮电等行业的发展。故此，2010 年 10 月，在北京召开的中共第十七届五中全会上，基于旅游观光业资源消耗低，

带动产业系数大, 解决就业机会多, 综合经济效益好的特点, 会议通过了《国务院关于加快发展旅游业的意见》, 并明确提出了“发展旅游观光业”, 将其确定为国民经济的战略性产业。⁽⁷⁾

与中国相邻的日本, 于 1972 年开始在世界推广日语教育, 截止目前, 世界上已有 203 个国家(地区) 在实施日语教育, 可见其成就卓然。在世界遗产方面, 日本政府于 1992 年加入《世界遗产公约》, 虽然当时是发达国家中最后缔约公约的国家, 但日本在加入后便积极申报, 截止 2018 年底共成功申报 22 项, 总数在世界排名第十位, 成功超越巴西、澳大利亚、希腊、土耳其、加拿大等文化大国。在世界非物质文化遗产方面, 日本是世界上第三个缔约《保护非物质文化遗产公约》的国家, 所拥有的项目总数仅次于中国, 居世界第二位。除此以外, 在以文化资源提升经济发展, 以旅游观光业促进文化资源利用方面, 日本早在 2006 年 12 月便通过了《推进观光立国基本法》, 由此将旅游观光明确定位为 21 世纪日本重要政策之支柱。

基于上述情况, 本论首先试就中国政府在 21 世纪初期所实施的语言普及、文化资源认定和申报情况作一概述, 然后简单概述日本在此方面的成就。在此基础上, 再介绍中日两国同在 2015 年所开始实施的“全域旅游”和“日本遗产”战略, 并对比两者的成效。“它山之石, 可以攻玉。”⁽⁸⁾以期通过中日之间的比较研究, 进而拓展我们的视野, 总结经验, 发现问题, 弥补不足, 为今后中国国家文化强国战略的构建贡献些许有益的参考和借鉴。同时, 时值 2018 年中日和平条约缔结 40 周年, 且 2018 年还被中日两国定义为“中日交流促进年”之际, 笔者也期待拙论借《非文字资料研究》学术期刊之一角, 在得到日本各位专家和同行指教的同时, 也能为中日之间的文化交流做出些许微薄的贡献而倍感自豪。

二、中国国家文化软实力的构建路径例举

21 世纪作为世界经济快速发展的时代, 为世界各国经济的发展提供了重要机遇。中国政府自 2001 年加入世界贸易组织(WTO)后, 充分抓住经济全球化带来的机遇, 积极参与国际竞争与合作, 勇于迎接挑战, 使得经济逐步进入高速发展时期, 经济总量迅猛扩张, “中国制造”遍及全球, 创新能力不断提升, 时至今日, 在世界经济中仍是“一花独放”。而与此同时, 随着国际竞争的日趋激烈, 国家间的竞争也表现为综合国力的竞争, 以文化为代表的软实力在一国发展中的地位和作用亦愈显重要。中国作为有着悠久历史和灿烂文明的文化大国, 不论是地上的、水下的, 还是有形的、无形的, 天南地北、辽阔大地, 处处可见底蕴深厚、内涵丰富的历史与文化资源。因此, 中华民族优秀的民族民间传统文化就直接成为构建中国国家文化软实力的重要源泉, 而借助 UNESCO 这一国际舞台, 通过积极申报世界遗产和世界非物质文化遗产名录, 被中国政府视为一条通向成功构建国家文化软实力的捷径。与此同时, 如何“提升和满足世界各国(地区)对汉语学习的需要, 增进国际各界对中国文化的了解和喜爱,”⁽⁹⁾也是中国政府构建国家文化软实力时所必须要考量的基础要件之一。

(一) 孔子学院

如上所述, 进入 21 世纪后, 随着中国经济力的日益提高, 与世界各国的对外贸易愈发广泛和深入, 海外“汉语热·中文热”持续升温。为顺应全球方兴未艾的中国语学习热潮, 于 1987 年成立的中国国家对外汉语教学领导小组办公室(NOCFL, 简称国家汉办)在 2002 年更名为中国国家汉语国际推广领导小组办公室(OCLCI), 开始酝酿把业务由在国内开展的对外汉语教学工作转变为境外汉语教学和汉语国

际推广上，即从传统的“请进来”向新世纪的“走出去”转变。2003年，国家汉办决定在海外设立汉语推广机构，制定了《对外汉语教学事业—2003年至2007年工作计划（即“汉语桥”工程）五年行动计划》，明确提出了“集成、创新、跨越”的发展战略，并在借鉴德国建立歌德学院、西班牙建立塞万提斯学院等推广本民族语言和国学文化经验的基础上，同时接受时任第十届国务委员陈至立的提议，决定把日后在世界各地设立的推广汉语和传播中国文化的机构命名为“孔子学院（Confucius Institute）”。

2004年，全球第一家孔子学院在韩国汉城（今称首尔）正式设立，开启了中国国学文化传播的新序幕。截至2017年10月底，中国政府已在全球142个国家（地区）开设了516所孔子学院和1076个中小学孔子课堂（表1）⁽¹⁰⁾。450多所孔子学院的课程纳入所在大学的学分体系，开设课程内容涉及商务、中医、武术、艺术、美食、观光及职业技能培训等特色，同时还开展了大量中华文化和当代中国学术研究与讲座。孔子课堂则为外国中小学开设最浅显易懂的汉语知识和富有兴趣的有关中国历史、地理、汉字、书画、民乐、太极、剪纸、茶道等基础文化知识。在孔子学院的带动影响下，学历教育、学分教育与培训教育相辅相成、协同发展，多层次、立体化的汉语国际教育体系基本成型。目前，世界上共有67个国家通过颁布法令条例等方式将汉语教学纳入到本国国民教育体系中，170多个国家开设汉语课程或汉语专业，全球学习使用汉语的人数也迅速上升至1亿人。从孔子学院在世界各洲的分布情况看（表2），美洲、欧洲和亚洲是孔子学院设立数量最多的地区，虽然各洲分布呈现出均衡状态，但这与各洲的人口不均衡分布、各国的经济水平发展程度高低不一等因素有密切关系。美洲则以美国（611所）、加拿大（47所）和巴西（14所）为前三甲，欧洲则以英国（177所）、意大利（51所）、德国（23所）、俄罗斯（22所）、法国（20所）等国为首，亚洲以韩国（36所）、泰国（35所）、日本（22所）等三国为数量最多且规模最大，大洋洲则以澳大利亚（81所）、新西兰（33所）为前二位，非洲则以南非（10所）、埃塞俄比亚（7所）、肯尼亚（6所）、埃及（5所）⁽¹¹⁾为多。可以看出，在世界上人口规模和经济发展均比较有影响的国家，中国政府均已设立了孔子学院和孔子课堂。孔子学院虽然始建于21世纪，但与法

表1- 孔子学院·孔子课堂分布国家（地区）及数量汇总表（2004年-2017年）

年份	分布国家（地区）数量	孔子学院 / 课堂数量	考生人数	考点数量
2004年	6个	6所 / 0个	3.24万	91个
2005年	21个	35所 / 0个	3.86万	102个
2006年	49个	122所 / 4个	7.29万	106个
2007年	66个	202所 / 24个	13.64万	116个
2008年	78个	249所 / 56个	31.0万	128个
2009年	88个	282所 / 272个	54.8万	161个
2010年	96个	322所 / 369个	68.9万	204个
2011年	105个	358所 / 500个	201万	488个
2012年	108个	400所 / 535个	352万	640个
2013年	120个	440所 / 646个	502万	837个
2014年	126个	475所 / 851个	542万	886个
2015年	135个	500所 / 1000个	550万	978个
2016年	140个	513所 / 1073个	600万	1066个
2017年	146个	525所 / 1113个	650万	1110个

表格数据来源：参照孔子学院总部 / 国家汉办官网 - 孔子学院年度发展报告（2006年-2017年度）等相关数据（参照网址 <http://www.hanban.edu.cn/report/index.html>），该表由作者作成。

表 2- 孔子学院·孔子课堂在世界各洲的分布数量汇总表

洲别	覆盖国家（地区）	孔子学院	孔子课堂
亚洲	33 个	118 所	101 个
欧洲	41 个	173 所	307 个
美洲	21 个	161 所	574 个
非洲	39 个	54 所	30 个
大洋洲	4 个	19 所	101 个

表格数据来源：参照孔子学院总部/国家汉办官网-孔子学院年度发展报告（2006年-2017年度）等相关数据（参照网址<http://www.hanban.edu.cn/report/index.html>），该表由作者作成。

国的法语联盟（1883年）、英国的英国文化委员会（1934年）、德国的歌德学院（1951年）、日本的日本国际交流基金会（1972年）、西班牙的塞万提斯学院（1991年）相比，无论从覆盖国家数量来说，还是从分支机构数目来论，孔子学院仅用十余年的时间，就已成功完全超越前者，俨如中国高速发展的经济一样，走完了西方同类机构需几十年甚至上百年间所走的路，创造了另一个奇迹，成为目前世界上最大的语言文化推广机构。

（二）世界遗产

于1945年11月成立的联合国教科文组织（UNESCO），以促进教育、科学及文化方面的国际合作为宗旨。故此，以20世纪60年代埃及的“努比亚行动计划”⁽¹²⁾为契机，1972年11月，在联合国教科文组织第17届会议上通过《保护世界文化和自然遗产世界公约》（简称《世界遗产公约》）。该公约的通过，迅速提升了世界各国政府对保护人类共同文明、呵护地球珍贵资源的认知和理解。1973年07月，美国政府率先缔约了该公约，作为世界上最早签署公约的缔约方，为世界各国做好文化遗产保护事业作了表率。1975年12月，该公约缔约国在达到20个的基础上正式生效。1976年11月，在联合国教科文组织框架内，筹建了世界遗产委员会，确立了每年至少召开一次世界遗产大会的惯例。1977年06月，在法国巴黎召开的第1届世界遗产大会上，时任世界遗产委员会的14个委员国制定了世界遗产名录制度，将世界遗产细分为文化遗产（文物·建筑群·遗址）、自然遗产（自然风貌·动植物生态区·天然名胜）和复合遗产（文化遗产·自然遗产）等三种。1978年09月，在美国华盛顿召开的第2届世界遗产大会上，产生了作为“世界遗产第一号”的共12件世界遗产名录项目（文化遗产8件·自然遗产4件），埃塞俄比亚、塞内加尔、美国、加拿大、厄瓜多尔、德国和波兰等7个国家成为世界上首次拥有世界遗产名录项目的保有国。1992年12月，在美国斯塔菲召开的第16届世界遗产大会上，首次定义了“文化景观”⁽¹⁴⁾的概念，进一步充实和丰富了世界遗产的内容。到2018年07月，第42届世界遗产大会闭幕之时，在全球范围内，《世界遗产公约》已有193个国家缔约，是联合国教科文组织中缔约国家数量最多的公约。⁽¹⁵⁾世界遗产名录也已认定了1092项（文化遗产845项·自然遗产209项·复合遗产38项），共有167个国家拥有了世界遗产名录项目。

中国政府一贯积极参与和支持联合国教科文组织的各项社会事业。1985年12月，中国作为亚洲的第九个缔约国家，正式签署了《世界遗产公约》。1986年，中国政府开始向联合国教科文组织申报世界遗产名录项目，致力于通过务实有效的保护体系来实现保护人类文明的使命。1987年12月，在法国巴黎召开的第11届世界遗产大会上，共产生41项新的世界遗产名录项目（文化遗产32项·自然遗产8项·复合遗产1项），北京故宫、秦始皇陵、敦煌莫高窟、周口店北京人遗址、北京长城、泰山等6项物

表 3- 中国的世界遗产名录项目汇总表（1987 年 -2018 年）

登录年份	文化遗产	自然遗产	复合遗产	扩展项目
1987 年	5 项	—	1 项	—
1990 年	—	—	1 项	—
1992 年	—	3 项	—	—
1994 年	4 项	—	—	—
1996 年	1 项文化景观	—	1 项	—
1997 年	3 项	—	—	—
1998 年	2 项	—	—	—
1999 年	1 项	—	1 项	—
2000 年	4 项	—	—	2 项文化遗产
2001 年	1 项	—	—	1 项文化遗产
2003 年	—	1 项	—	1 项文化遗产
2004 年	1 项	—	—	2 项文化遗产
2005 年	1 项	—	—	—
2006 年	1 项	1 项	—	—
2007 年	1 项	1 项	—	—
2008 年	1 项	1 项	—	—
2009 年	1 项文化景观	—	—	—
2010 年	1 项	1 项	—	—
2011 年	1 项文化景观	—	—	—
2012 年	1 项文化景观	1 项	—	—
2013 年	1 项文化景观	1 项	—	—
2014 年	2 项	—	—	1 项自然遗产
2015 年	1 项	—	—	—
2016 年	1 项	1 项	—	—
2017 年	1 项	1 项	—	—
2018 年	1 项	—	—	—

表格数据来源:参照“中国 53 处世界遗产名录。(参照网址 <http://www.zyzw.com/twzs010.htm>)”中相关数据,该表由作者作成。

件作为中国的首批世界遗产名录项目获此殊荣、榜上有名,泰山既是中国的第一个复合遗产,也是世界上首个复合遗产。自此以后,基于中国政府在世界遗产保护领域的务实工作和不菲业绩,中国分别于 1991-1997 年、1999-2005 年、2007-2011 年、2018-2021 年四次当选为世界遗产委员会委员国。

2004 年 06 月,中国政府还在中国历史文化名城苏州主催召开了第 28 届世界遗产委员会会议,这是中国政府第一次承办联合国教科文组织世界遗产委员会最高级别的国际会议,也是迄至当时规模最大、会期最长、议题最多的一次世界遗产大会。本届大会共审议了 48 项推荐项目,有 34 项(文化遗产 29 项·自然遗产 5 项)新遗产地入选世界遗产名录,中国政府推荐的高句丽王城·王陵及贵族墓葬项目作为中国的第 30 项世界遗产名录项目成功入选;另有 6 项原有世界遗产的扩展项目被列入,沈阳故宫和盛京三陵则分别作为明清故宫(中国的第 6 项世界遗产名录项目)、明清皇家陵寝(中国的第 25 项世界遗产名录项目)的扩展项目成功入选,这使得当时的世界遗产名录项目总数达到了 788 项,内容更加丰富和多样。同时,大会期间所通过的《苏州决议》,修改了 2000 年通过的《凯恩斯决议》中每年每个缔约国只能向世界遗产中心申报一项的规定,从 2006 年起,每个缔约国每年可以申报的世界遗产项目为两项,其中至少有一项为自然遗产项目,但从未申报成功的国家不在此限制内。而《苏州宣言》,则呼

吁各缔约国和国际社会应加强面向青年人普及世界遗产知识的教育，要更加重视青年人在世界遗产保护中的重要作用。2005年10月，作为联合国教科文组织世界遗产委员会的官方咨询机构—国际古迹遗址理事会（ICOMOS）第15届大会在古城西安召开，这是该理事会首次在东方文化发祥地—中国举办。会议最终通过了以古建筑、古遗址和历史区域周边环境保护为主要内容的《西安宣言》，超越了之前所通过的仅局限于对文物或遗迹本身实施保护规则 and 要求的《华盛顿宪章》《威尼斯宪章》及关于世界遗产真实性的《奈良真实性文件》等内容表述。尤其是古城西安大雁塔、古城墙及大明宫遗址等周边环境保护的成功案例，展现了中国政府为促进世界遗产保护、维护人类文化多样性所做出的努力，彰显了中国文化地位及其影响力。截至2018年11月，中国的世界遗产总数已达53项（文化遗产37项·自然遗产12项·复合遗产4项）（表3），与世界遗产拥有数量最多的意大利仅有一项之差。从1987年首批世界遗产名录申请成功至今的31年间，中国仅有六个年度未能项目申报成功。特别是进入21世纪后，仅有2002年没有项目申报入选，除了这次特殊的原因，中国每年都有项目入选，是世界上申报频率最高、申请成功率最高的几个国家之一。⁽¹⁶⁾ 总之，中国政府近十几年在世界遗产保护领域中的不菲成就和杰出贡献，不但铸就了中国的世界遗产大国的地位，也向世界成功推介了中国的魅力文化。

（三）世界非物质文化遗产

尽管世界各国各民族所拥用的自然风光及所创造的人类文明千姿百态、丰富多彩，但由于世界各大洲的自然环境、人口分布、经济水平和社会发展等因素的差异，世界遗产在各洲各国的分布呈现着极大的不均衡性，特别是在上世纪末，有一半以上集中在欧洲，⁽¹⁷⁾ 即便到了新世纪的2018年，在拥有世界遗产名录项目最多的前五位国家当中，有四个都是来自欧洲国家。⁽¹⁸⁾ 1999年11月，首位从亚洲胜选出的联合国教科文组织总干事—松浦晃一郎就任，针对当时世界遗产在南北分布上的不均衡性，基于《关于保护传统文化和民间文化的建议书》（1989年第25届联合国教科文组织总会通过）、《关于人间国宝保护体系的创设》（1993年第142次联合国教科文组织执行委员会决议）、《关于人类口承及非物质遗产的制度创设》（1997年第29届联合国教科文组织总会通过）和《关于人类口承及非物质遗产的杰作宣言》（简称《杰作宣言》）（1998年第155次联合国教科文组织执行委员会通过）等文件的精神之上，松浦晃一郎总干事开始积极改革，酝酿创设与世界遗产地位和影响力相等的有关非物质文化遗产保护的名录项目。⁽¹⁹⁾

2000年04月，联合国教科文组织总干事松浦晃一郎致函各国政府，正式启动了“杰作宣言”的申报、评估工作。2001年05月，联合国教科文组织公布了首批包括中国昆曲在内的共19项杰作宣言名录项目。2001年11月，第31届联合国教科文组织总会通过了《世界文化多样性宣言》，提出了尊重和保持文化多样性的倡议宣言。2002年09月，联合国教科文组织第3届原文化部长圆桌会议在土耳其闭幕，会议通过了《伊斯坦布尔宣言》，重申了非物质文化遗产是文化多样性的体现，为实现世界各国各民族的文化繁荣作出了积极的探索。2003年10月，第32届联合国教科文组织总会上，尽管欧美等发达国家投了弃权票，⁽²⁰⁾ 但大会最终还是以120票赞成，0票反对，审议通过了《保护非物质文化遗产公约》，这为世界各国各民族的优秀传统文化民间文化保护提供了系统性的法律保障。2003年11月，联合国教科文组织公布了第二批包括中国古琴艺术在内的共28项杰作宣言名录项目。2004年03月，阿尔及利亚首先缔约《保护非物质文化遗产公约》。2005年11月，第三批包括中国新疆维吾尔木卡姆艺术、蒙古族长调民歌在内的共43项人类口承及非物质遗产的杰作宣言名录项目产生。2006年04月，在第30个缔约国批准文件交存三个月后，⁽²¹⁾ 《保护非物质文化遗产公约》被批准生效。2008年11月，联合国教科文组织

设立“人类非物质文化遗产代表名录”制度，之前公布的第三批“人类口承及非物质遗产的杰作宣言名录”项目共90项被作为首批的“人类非物质文化遗产代表名录”项目而合并和替代。至此之后，该名录遵照世界遗产的认定惯例，每年实施一次。2009年09月，在公布第二批代表名录时，其中又充实和增补了“急需保护名录”和“优秀实践名录”项目。截至到2018年10月，联合国教科文组织已认定并公布了10批共470项名录项目（代表名录399项·急需保护名录52项·优秀实践名录19项），《保护非物质文化遗产公约》也已缔约了177个国家，是联合国教科文组织诸公约中缔约速度最快的公约，世界上更多的国家正在越来越重视和保护非物质文化遗产。

中国历史悠久，民族众多，自古就创造了多彩和丰富的民族民间传统文化—非物质文化遗产。但从国家层面的立法保护来说，对照日韩等国，我们对非物质文化遗产的立法保护却起步较晚。虽然1979年03月原文化部等部委发起了“十部中国民族民间文艺集成志书”⁽²²⁾的编撰工作，1979年08月国家轻工业部还认定了第一批“中国工艺美术大师”⁽²³⁾，这些内容都涉及到了今日我们所言之的非物质文化遗产，但论及真正的立法保护，却始端于上世纪九十年代。1997年05月，第一部涉及部分非物质文化遗产保护的《传统工艺美术保护条例》⁽²⁴⁾（国务院令第217号）颁布实施，吹响了中央政府对非物质文化遗产进行立法保护的号角。在民间，基于联合国教科文组织的倡议和影响，1997年12月，学者詹正发在《武当学刊》⁽²⁵⁾撰文，在国内首次提出了“非物质文化遗产”一词。1998年12月，时任九届全国人大教育科学文化卫生委员会主任委员朱开轩在对云南省民族民间传统文化保护工作进行调研时，建议云南可以立足优势，实行先地方、后中央的立法思路。2000年05月，《云南省民族民间传统文化保护条例》在云南省九届人大常委会第16次会议以全票赞成的表决结果审议通过，这是我国第一部专门保护民族民间传统文化的地方法规。2002年08月，在经过深入调研、长期论证基础上，原文化部向全国人大教科文卫委员会提交了《中华人民共和国民族民间传统文化保护法（建议稿）》。在此基础上，2003年11月，全国人大教科文委员会成立了起草小组，形成了《中华人民共和国民族民间传统文化保护法（草案）》。2004年08月，参照国际经验，全国人大教科文委员会又将该法律草案的名称调整为《中华人民共和国非物质文化遗产保护法》。

2005年03月，国务院办公厅颁发了《关于加强我国非物质文化遗产保护工作的意见》（国办发〔2005〕18号），为日后形成有中国特色的非物质文化遗产保护制度奠定了基础。2006年05月，国务院批准原文化部确定并公布第一批国家级非物质文化遗产名录共518项（国发〔2006〕18号）。2007年06月，原文化部公布了第一批国家级非物质文化遗产项目代表性传承人共226名（文社图发〔2007〕21号）；还是在2007年06月，根据《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》要求，从加强传统文化整体性保护的角度出发，原文化部正式设立了第一个国家级文化生态保护实验区—闽南文化生态保护实验区，标志着中国文化遗产—尤其是非物质文化遗产的保护进入一个整体、活态保护的新阶段。截至到2018年底，全国已建立了21个国家级文化生态保护实验区，这为探索文化遗产的保护和发展、继承与创新开辟了新道路。2008年01月，时隔不到一年，原文化部又公布了第二批国家级非物质文化遗产项目代表性传承人共551名（文社图发〔2008〕1号）。在同年06月，国务院批准原文化部确定并公布第二批国家级非物质文化遗产名录共657项（含扩展项目名录147项）（国发〔2008〕19号）。2009年05月，原文化部公布了第三批国家级非物质文化遗产项目代表性传承人共711名（文非遗发〔2009〕6号）。2011年02月，在第十一届全代会常务委员会第十九次会议上，《中华人民共和国非物质文化遗产法》（主席令第42号）以155票赞成、2票反对获得通过，标志着中国的非物质文化遗产保护将走上依法保护的阶段。

2011年05月,第三批国家级非物质文化遗产名录共355项(含扩展项目名录164项)(国发〔2011〕14号)由国务院批准原文化部确定。2012年12月,第四批国家级非物质文化遗产项目代表性传承人共498名(文非遗发〔2012〕51号)由原文化部公布。2014年11月,国务院批准原文化部确定了第四批国家级非物质文化遗产代表性项目名录共306项(含扩展项目名录153项)(国发〔2014〕59号)。

2015年06月,为提高非物质文化遗产传承人队伍的当代实践水平和传承能力,进一步促进非物质文化遗产融入现代生活,原文化部启动中国非物质文化遗产传承人研修培训计划试点工作,首批18所高校在暑期开展了传统工艺项目的培训工作。截至2018年,参与高校已达到112所,逐步确立了强基础、拓眼界、增学养的总体要求,以及见人见物见生活的非物质文化遗产保护理念,使得包括传统工艺在内的非物质文化遗产的保护与传承进入发展振兴的新阶段。2016年06月,原文化部下发《关于加大对非遗代表性传承人开展传习活动支持力度、落实好传习补助经费的通知》(办非遗函〔2016〕202号),将国家级非物质文化遗产项目代表性传承人的传习活动补助标准再次提升,提高到了2万元。⁽²⁶⁾2017年12月,原文化部下发《文化部关于评选全国非物质文化遗产保护工作先进集体和先进个人的通知》(办非遗函〔2017〕1204号),“就党的十八大(2012年)以来在非物质文化遗产的调查、整理、抢救、保护、传承、发展、科研、培训、宣传、展演等方面成绩显著,具有先进性、典型性、代表性,在社会上有较大影响”⁽²⁷⁾的集体和个人进行评选,进而表彰先进、树立典型,努力推动全国非物质文化遗产保护工作再上新台阶,为构建文化强国战略提供有力保障。2018年05月,文化和旅游部公布了第五批国家级非物质文

表4- 中国非物质文化遗产代表性名录项目及代表性传承人数量(2001年-2018年)

登录年份	世界级非遗项目	国家级非遗项目	国家级非遗传承人
2001年	代表名录1项	—	—
2003年	代表名录1项	—	—
2005年	代表名录2项	—	—
2006年	—	518项	—
2007年	—	—	第一批226名
2008年	—	510项(扩展147项)	第二批551名
2009年	代表名录22项 紧急保护名录3项	—	第三批711名
2010年	代表名录2项 紧急保护名录3项	—	—
2011年	代表名录1项 紧急保护名录1项	191项(扩展164项)	—
2012年	最佳实践名录1项	—	第四批498名
2013年	代表名录1项	—	—
2014年	—	153项(扩展153项)	—
2015年	—	—	第五批组织申报
2016年	代表名录1项	—	—
2017年	—	—	第五批推荐1113名
2018年	—	—	第五批1082名
合计	共39项	1372项(464项)	3068名 ⁽³¹⁾

表格数据来源:参照“中华人民共和国原文化部政府信息公开网站(参照网址<http://zwgk.mcprc.gov.cn>)”及拙作“国家文化软实力视阈下中国的非物质文化遗产保护现状—以中日韩三国的世界非物质文化遗产名录申报为例[J].文化软实力研究,2017,8(4):64-77.”中相关数据,该表由作者作成。

化遗产代表性项目传承人共 1082 名，人数创历史新高，彰显了中央政府对作为非物质文化遗产保护和传承的重要载体一人一的重视和关切。综上，短暂十几年的非物质文化遗产保护工作的开展和实践，成就了中国政府在此领域的非凡业绩（表 4），在全人类文化遗产保护事业上铸就了辉煌的篇章。2007 年 04 月，时任 UNESCO 总干事长的松浦氏在参观在 UNESCO 总部举办的中国非遗节时曾高度评价说：“近年来，中国一直站在保护非物质文化遗产的前线，本次活动突出反映了中国非物质文化遗产的多样性，中国在保护中起着关键作用，这是中国和联合国教科文组织携手合作的共同成果。”⁽²⁸⁾ 2013 年 06 月，时任 UNESCO 总干事长的伊琳娜·博科娃评价中国非遗保护时说：“中国的非遗保护走在世界前列。”⁽²⁹⁾ 而针对中国的文化遗产，2016 年 07 月，伊琳娜·博科娃则评价说：“中国在保护遗产方面为世界树立了良好的典范，中国的经验值得世界其他国家分享。”⁽³⁰⁾

三、日本的文化立国构建路径与实施成效

20 世纪，日本作为亚洲第一个率先步入发达国家行列的国家，与其在政治、经济、文化、社会等诸方面所采用的制度与政策创新密不可分。从上世纪 30 年代的军事立国，到 60 年代的经济立国，再到 90 年代的文化立国，也即从战争苦难到经济复苏，从经济腾飞再到文化崛起，一系列的立国政策让日本经历了过山车式的发展历史。⁽³²⁾ 21 世纪的日本，在强国富民的基础上，也面临着人口减少、经济停滞、就业困难等问题。如何既解决社会矛盾，又扩大世界影响力，无疑，这把密钥就是“文化”。⁽³³⁾ 如何运用文化力，从“力的文明”营造“美的文明”，让“真美丽呀！好漂亮啊！太感动了！”等使人叹为观止的文化来树立新的日本魅力形象，即是日本文化立国政策确立的根本出发和落脚点。⁽³⁴⁾

我们不妨也从语言推广、世界遗产和世界非物质文化遗产等三个方面来简单考证日本的文化软实力构建路径。日本政府针对日语在世界的推广和普及教育，始于 1972 年在外务省托管下所设立的国际交流基金，通过文化交流（文化）、日语教育（语言）和日本研究（对话）等三大业务，进而增进日本与国际间的相互理解和友好亲善。单例日语教育一项，经过几十年的普及与发展，截至到 2017 年 06 月，从日语学习者人数、日语教学者人数和日语教育机构数三项指标来看，分别达到了 3655024 人、64108 人和 16179 个。⁽³⁵⁾ 此外，就日语在世界各国的教育普及来说，日本政府也可谓是千方百计、冥思遐想，从多方面、多渠道积极展开诸多实践活动（表 5）。据日本外务省入国管理局 2017 年 03 月公布的最新数据，截至到 2016 年年底，共有超过 238 万的外国人生活在日本。⁽³⁶⁾ 由此可见，日本政府在世界各国推行的日语教育普及及实践活动，使日本由此已经或正在构成新的聚居外来民族群体，这无论对宣传日本本土文

表 5- 日本国际交流基金开展的日语教育普及实践活动成效

日语能力考试应试人数	JF 日语互联网成员数	通过海外事务所和日本中心所实施的日语普及教育数和参加人数
866294 人	91 个国家·地区、287 个机关	28 个国家·地区、251 件
74 个国家·地区的 273 个城市实施（也包括日本国内的数据）		127202 人
JF 讲座听讲者人数	日语专家派遣数	日语研修事业参加者数
28 个国家·地区、31 个城市	41 个国家·地区、137 位博士后	105 个国家·地区、2318 人

表格数据来源：参照“国际交流基金，国际交流基金平成 28（2016）年度年报 [M]，东京：国际交流基金，2017：16”中的相关数据，该表由作者作成。

化也好，对融合世界各民族文化也罢，无疑是事半功倍、相得益彰之举。

而在世界遗产方面，日本政府于1992年才缔约了《世界遗产公约》，作为《世界遗产公约》第125个缔约国，是当时缔约该公约最迟的发达国家。然而自此之后，日本政府在世界遗产申请方面可谓是洗心革面、举国倾力⁽³⁷⁾，缔约当年即向联合国教科文组织递交了世界遗产名录申请清单，截至到第42届世界遗产大会结束时（2018年07月），日本政府在缔约公约后的25年间，已经成功申请了22项世界遗产名录项目（其中世界文化遗产18项、世界自然遗产4项），几乎每年都有项目申请成功，其拥有的世界遗产数量在世界上排名第10位。除此之外，在保护措施方面，日本政府于2001年12月颁布了《文化艺术振兴基本法》（2001年法律第148号），作为国家战略的文化立国之蓝图，世界遗产作为战略重点而首次被提及。而作为与世界遗产相得益彰的地方特色文化遗存，日本国土交通省·文部科学省·农林水产省等三省于2008年11月共同实施了“打造历史市镇法”，自2009年01月开始认定，截至到2018年01月，总计认定了23批共64座历史名镇⁽³⁸⁾，为积极弘扬地方历史文化，全面带动地方经济发展起到了很好的促进作用。2014年日本政府投入文化遗产方面的补助资金达370亿日元，其中有32亿日元补助费用于世界遗产方面⁽³⁹⁾。另外，文化厅还要求世界遗产所在地的各省市政府部门，每年均需提交《保全状况报告书》，进而成为全面了解、保护世界遗产的重要手段。不难看出，日本政府在世界遗产保护方面所做出的努力。

就世界非物质文化遗产而言，日本俨然成为此方面的世界强国和世界大国。就保护法而言，日本政府于1950年03月颁布的《文化财保护法》（1950年法律第124号），首先在世界上开创了借助国家法律来保护非物质文化遗产之先河⁽⁴⁰⁾。就缔约联合国教科文组织《非物质文化遗产保护公约》而言，日本政府一反往前面对《世界遗产公约》的视若无睹的态度，而是变被动为主动，积极迎接机遇，成为世界上第一个签署该公约的发达国家，也是世界上第三个缔约该公约的国家。就拥有的世界非物质文化遗产数量而言，早在2009年，日本就以16项的数量优势而稳居世界亚军的位置，截至到2018年10月，日本共拥有⁽⁴¹⁾21项世界非物质文化遗产名录项目，在数量上仅次于中国。

四、“全域旅游”与“日本遗产”战略项目

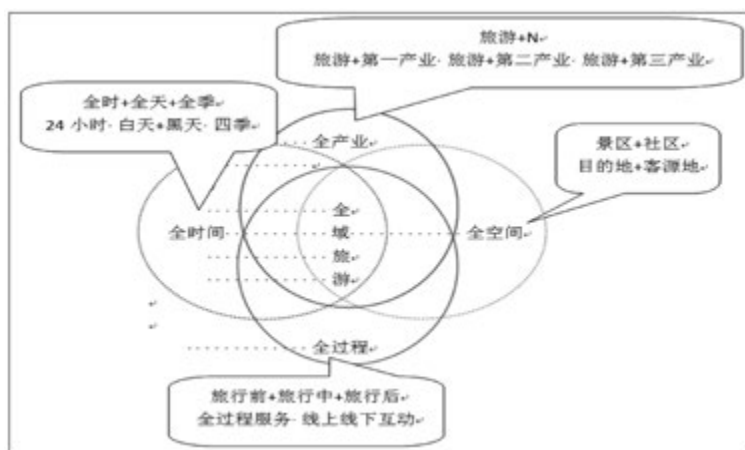
上世纪末，随着经济全球化的发展，对于文化与旅游的关系，已有学者就鲜明地指出：“文化是旅游者的出发点和归结点，是旅游景观吸引力的渊藪，是旅游业的灵魂。”^{(42)(P33)}进入21世纪后，很多国家都越加清醒地认识到了文化资源利用与旅游观光两者之间的密切关系，认识到两者对提高国家国际竞争力的重要作用。“举凡旅游业昌盛之国，莫不以旅文化取胜。”^{(43)(P218)}正是基于此，中日两国政府在语言普及、文化展示的基础之上，几乎是在同时，都不约而同地选择了通过旅游观光来树立文化大国之象。

（一）中国的“全域旅游”战略项目

2015年08月，为进一步发挥旅游观光业在转换方式、调整结构、普惠民生中的积极作用，实现旅游业与文化及其他行业产业的深度融合，原国家旅游局下发了《关于开展“国家全域旅游示范区”创建工作的通知》（旅发[2015]182号），全域旅游是指在一定的行政区域内（市或县），以旅游业为优势主导产业，实现区域资源有机整合、产业深度融合发展和全社会共同参与，通过旅游业带动乃至统领经济社会全面发展的一种新的区域旅游发展理念和模式。

其主要考核指标为旅游观光业的收入增加值要占申报市县 GDP 比重的 15% 以上；从事旅游观光业人数要占申报市县本地就业总数的比重达 20% 以上；年游客观光接待人次要达到申报市县本地常住人口数量的 10 倍以上；申报市县当地居民（农民）年纯收入的 20% 以上要来源于旅游观光业；申报市县的旅游观光税收要达到地方财政税收的 10% 左右；申报市县区域内要有特色鲜明的旅游品牌或资源，丰富多彩、覆盖面广。全域旅游的核心理念（表 6）

表 6- 全域旅游的核心理念—“四全”发展概略图表



图表：由作者作成。

重在全资源的整合，也即是全时间（全天候的，无论白天还是黑夜，无论春夏还是秋冬）、全空间（全社会的参与，不仅仅局限在景区，企业单位、事业单位、游客和居民均可充当旅游观光事业中的主体功能，实现景点带动景区、景区带动社区、社区带动地域发展）、全产业（多产业融合，要使得第一、二、三产业都积极主动融合到旅游观光事业中来，从被动变主动）、全过程（充分利用科技手段，提升旅游观光的舒适性和快捷性，不仅仅是在目的地，旅游前和旅游后的环节也应体现出服务差异化的可评价性和可追溯性）。

2016 年 02 月，原国家旅游局公布了首批国家全域旅游示范区创建名录共计 262 个；同年 11 月，原国家旅游局又公布了第二批国家全域旅游示范区创建名录共计 238 个。2017 年，“大力发展全域旅游”被写入国务院总理李克强的 2017 政府工作报告中，“全域旅游”四字则被列为 2017 年政府工作报告的 12 个新词之一。可见，中央政府力促发展的全域旅游，其实质就是“促进旅游业从单一景点景区建设管理向综合目的地服务转变，从门票经济向产业经济转变，从粗放低效方式向精细高效方式转变，从封闭的旅游自循环向开放的“旅游+”转变，从企业单打独享向社会共建共享转变，从围墙内民团式治安管理向全面依法治理转变，从部门行为向党政统筹推进转变，努力实现旅游业现代化、集约化、品质化、国际化，最大限度满足大众旅游时代人民群众消费需求的发展新模式。”⁽⁴⁴⁾但截至目前，这 500 个示范区均仅是创建单位，还没有任何一个已被认定的国家全域旅游示范区。可见，国家全域旅游示范区，尚且任重道远！

（二）日本的“日本遗产”战略项目

不论是世界遗产，还是世界非物质文化遗产，因为两者存有文化的共性，所以在保护与利用方面，日

本政府往往采取两者兼顾、总览全局的策略。除去积极申请联合国教科文组织所主导实施的世界遗产名录和世界非物质文化遗产名录认定之外，2013年04月，日本政府还以“武家的古都·镰仓”屡次落选世界遗产申报登录为契机，因地制宜、另辟蹊径创新性地设立了“日本遗产”名录制度。⁽⁴⁵⁾自2015年04月至2018年05月四年间，日本文化厅分别认定了四批共67项日本遗产。⁽⁴⁶⁾日本遗产名录项目的出彩之处，就在于其与本身就既带有价值的文物和以保存为目的的世界遗产不同，它是把点散在各地方的诸多文化遗产作为一个“面（整体）”⁽⁴⁷⁾来得到宣传、开发和利用，以振兴地方经济为最终目的。

登录日本文化厅官网，可以看到日本遗产被如下定义：“‘日本遗产（Japan Heritage）’是指由文化厅主导认定的，通过带有地方历史魅力和特色等诸类有形·无形的文化遗产来表现出具有日本文化·传

表 7- 日本遗产名录制度与过去文化遗产保护体系中比较

过去的文化遗产保护行政	
各个单一的遗产作为“点”得到指定·保存	
(汉倭奴国王金印)考古资料、 (绢本著色孔子像)美术作品	→ 国宝·重点文物
(欢喜院)神庙·(瑞龙寺)佛寺、 (四稜郭)城郭、(角塚古坟)遗址	→ 史迹·名胜
(能乐·歌舞伎)传统艺能、 (雪祭·和合念佛舞)风俗习惯	→ 无形文化财·无形民俗文化财
以“保存·保护”为第一要务	
→ 不能充分传达出地方文化遗产之魅力	
↓	
日本遗产	
点在各文化遗产作为整体的“面”得到活用·推介	
以“保存·保护”为首务	
→ 统一对将包装化了的文化遗产群进行宣传·推介	
促进地方文化品牌化·提升地方文化自信力·强化地方文化同一性认识	

图表：参照“日本文化厅官网日本遗产相关介绍（网址：http://www.bunka.go.jp/seisaku/bunkazai/nihon_isan）”由作者作成。

统等故事性的文化所在。特别是在故事性方面，能够多方面地活用那些已与地方社会融为一体，且具有引人入胜、精彩纷呈之内涵的有形或无形的各种文化遗产群。我们所看重的，不仅是其在国内被详为人知，甚至令世界游客慕名而来，而是其给当地社会经济所带来的繁荣⁽⁴⁸⁾”。因此，日本遗产名录制度与世界遗产认定、日本国家级文物指定有着明显的区别。世界遗产和日本国家级文物两者所代表的文化遗产或文物都附着价值（具有突出意义和显著的普遍价值），其认定或指定的最终目的还是加强保护。而日本遗产虽然也有此共性，但又绝不是其唯一，散存于各地方的文化遗产作为“面”而被贯穿一体进行活化和推介，提升该地方的经济活力才是其重中之重。这一点，则是世界遗产和日本国家级文物等保护制度所等闲视之的。日本遗产名录制度之特色还可以与日本过去的文化遗产保护体系做一比较，具体可看下表（表7）。从中我们不难看出，日本遗产战略项目有着更清晰的方向性。简略地笔者可以归纳为以下三个方面：第一、可以通过把握点状分布在地方的文化遗产数量及其各自的历史背景，进而确定这些文化遗产之间的故事性而对其进行艺术文化加工（文化包装），但决不是捏造。第二、不把文化遗产按其属性进行分类，让各自为政，进而形成文化壁垒或鸿沟。而是把各地方·地域的文化遗产作为一个整体来统筹协调，用足用活用好，为地方社会经济服务。第三、积极做好宣传，彰显地方特色，致力于将该地方·地域的文化遗产发扬光大，促进本地优秀文化与世界文化的交流与互鉴。

日本遗产名录项目是与观光旅游振兴密切结合且着眼于地方社会经济的繁荣这一目的而创设的。因此，不限于其必须是国家级、省市级的文化遗产项目，未有级别的文化遗产也可以名列其中作为地方的资源而得到积极的宣传和推介。所以，有益于促进地方文化的品牌化，增强地方居民对自身文化归属认识的再确认，进而提升地方居民的文化自信力，进而开创地方的社会经济发展的新局面。照此发展，各个地方作为主体把全国各地散存在的文化遗产群作为“日本遗产”进行综合包装和宣传，最终的目的一地方经济的繁荣也就自不待言。

五、中日两国文化立国战略实施成效的比较分析

进入21世纪以后，作为世界排名第二和第三的经济体大国—中国和日本，在经济领域继续为推动世界发展而做出积极努力和贡献之同时，在国际舞台上，都更加倾力构建、宣传提升各自的国家文化软实力。因中日两国一衣带水，均属于东亚文化圈，故在以汉字书法、儒家思想、佛教文化、土木建筑、歌舞戏剧等为核心而铸就的民族文化遗产中也有着诸多的共性特征。故此，当文化立国被视为国家战略时，两国在此方面所做出的积极务实态度，迈出的坚定重干步伐也就势在必然了。而通过普及语言—宣传文化—观光体验这一方式，莫过于是一种最好的“文化性很强的经济事业和经济性很强的文化事业”^{(49)(P51)}。囿于篇幅原因，诸如中国在戏曲、歌舞、体育、中医等领域的优势，日本在动漫、游戏、电影、音乐等产业的亮点，本论暂不为比较考证。但从上述两国在语言推广、世界遗产和世界非物质文化遗产的申请及保护方面所取得的成就来看，在资源拥有量上和数量排名方面，中国都有着绝对的优势。但在实施成效方面，特别是对比最近十年间中日两国接待入境旅游外国人次（表8），可以看出，中国数据尽管整体上略有上升，但日本在此方面取得的成绩更大些。中国共有四次出现入境人数下降，2008年、2009年均因受当时金融危机的影响，2013年和2015年则与当年主要客源国的入境人数下降有关。日本共有两次出现入境人数下降，2009年也因受当时金融危机的影响，2011年则与当年本州岛海域发生的地震、海啸和核泄漏事故有关。排除掉两国国土面积、人口数量因素外，日本的整体表现更优、更明显，像

表 8- 中日两国入境旅游外国人次及增减比例 (2007 年 -2017 年)

年 份	中国相关数据		日本相关数据	
	入境旅游外国人次	与往年比增减比例	入境旅游外国人次	与往年比增减比例
2007 年	2610 万人次	17.5%	835 万人次	13.8%
2008 年	2432 万人次	-6.8%	835 万人次	0%
2009 年	2193 万人次	-9.8%	679 万人次	-18.7%
2010 年	2612 万人次	19.1%	861 万人次	26.8%
2011 年	2711 万人次	3.8%	621 万人次	-27.8%
2012 年	2719 万人次	0.3%	835 万人次	34.4%
2013 年	2629 万人次	-3.3%	1036 万人次	24.0%
2014 年	2636 万人次	0.3%	1341 万人次	29.4%
2015 年	2598 万人次	-1.4%	1973 万人次	47.4%
2016 年	2815 万人次	8.4%	2403 万人次	21.8%
2017 年	2917 万人次	3.6%	2869 万人次	19.3%

表格数据来源：中国相关数据参照“中华人民共和国国家旅游局官方网站·首页-政府信息公开-旅游数据 [EB/OL].<http://www.cnta.gov.cn/zwgk/lys/j/>”中的相关数据，数据中不包含港·澳·台等三地同胞入境人次；日本相关数据参照“日本政府观光局官方网站·ホーム-統計・データ-統計データ（訪日外国人・出国日本人）-訪日外客数（年表）[EB/OL].https://www.jnto.go.jp/jpn/statistics/visitor_trends/index.html.”中的相关数据，数据中不包括已经获得日本政府颁发的具有“永住（俗称绿卡）”资格的外国人；该表由作者作成。

2015 年的增幅比例，是十年来增长最高的，而 2017 年的入境人次，几乎与中国持平了。由此可见，中国近些年所实施的文化立国战略，尽管也取得了不菲的成绩，但其实还有很大的提升空间。

六、结束语

从上述论证中可知，中日两国政府在构建国家文化软实力战略上，都不约而同地采用了最佳的诸如语言推广、文化遗产申请等方式来树立国际文化形象，然后用吸引国外游客通过观光体验的方式来感受文化的魅力，最终达到既弘扬了传统文化又提升了国民经济的目的。虽然在政策完善、体系建立、资源普查、品牌树立、宣传推广等方面与日本可以说不分伯仲、齐驱并驾，但在资金投入、模式创新、统筹实施、人才储备、服务管理等方面，我们还有待再进一步加强和提升。其实几乎是在同时，在中国，在 2012 年 11 月召开的十八大报告中，党中央就提出了“美丽中国”的执政理念；在日本，在 2013 年 02 月，日本首相安倍晋三开始正式推进“酷日本”战略。又几乎是在同时，2015 年 04 月，日本文化厅实施了日本遗产名录认定制度；2015 年 09 月，中国国家旅游局启动了国家全域旅游示范区创建工作。以上两例虽然各自的名称不同，但在内容上几乎是神肖酷似、毫无二致，可见在战略高度，我们已经深刻认识到构建国家文化软实力的紧迫性和重要性，丝毫不逊于日本，但为何成效上却不如日本显著呢？！

老子曾言：“天下大事，必作于细”。^{(50)(P62)}窥斑见豹，细节决定成败。尤其是从 2007 年的十七大到 2017 年的十九大，这十年间，中国政府在国家文化软实力构建上取得了突飞猛进的发展和成就，应该说这非常难得，因为我们起步晚。但同时，我们也必须清醒地认识到，在国家文化软实力构建中，尽管我们占有资源和数量方面的优势，但实践工作还存在许多不足，还面临着不少的困难和挑战。在此方面，习近平总书记在十九大的报告中明确指出：“加强文物保护利用和文化遗产保护传承。健全现代文化产业体系和市场体系，创新生产经营机制，完善文化经济政策，培育新型文化业态。……加强中外人文交流，以

我为主、兼收并蓄。推进国际传播能力建设，讲好中国故事，展现真实、立体、全面的中国，提高国家文化软实力。”^{(51)(P40)}该指示高屋建瓴、内涵丰富，为今后国家文化软实力的构建指明了发展方向。

国家文化软实力的构建是一个系统工程，除了在语言推广、文化遗产等方面需要大力培植以外，与之密切相关的交通、住宿、环保等各个环节也均应纳入该系统，同时切实贯彻好“创新、协调、绿色、开放、共享”⁽⁵²⁾的基本发展理念，提升服务质量和水平。我们有理由完全相信，当山美、水美的“自然美”与人美、民美的“社会美”高度统一达到完美的“现实美”时，“美丽中国”会实现，中国的国家文化软实力构建也会再跨越一个新的高度。

註

- (1) 佚名. 21 世纪属于中国?[J]. 中国经济周刊, 2012, (40): 76.
- (2) 江泽民. 江泽民文选(第三卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- (3) 江泽民. 江泽民文选(第二卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- (4) 胡锦涛. 在中国文联第八次全国代表大会暨中国作协第七次全国代表大会上的讲话[N]. 人民日报, 2006-11-11(第 01 版).
- (5) 佚名. 提高国家文化软实力[N]. 人民日报, 2007-12-29(第 02 版).
- (6) 刘云山. 文化是旅游的灵魂 - 在 2010 博鳌国际旅游论坛上的主旨演讲[N]. 光明日报, 2010-03-24(第 03 版).
- (7) 佚名. 中共十七届五中全会在京举行[N]. 光明日报, 2010-10-19(第 01 版).
- (8) 高亨注. 诗经今注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1980.
- (9) 孔子学院总部/国家汉办官方网站. 首页 - 关于孔子学院/课堂[EB/OL]. http://www.hanban.edu.cn/confuciousinstitutes/node_10961.htm, 2018-11-18.
- (10) 孔子学院总部/国家汉办官方网站. 砥砺奋进的五年: 首页 - 汉办新闻 - 数据看孔院(2012-2017)[EB/OL]. http://www.hanban.edu.cn/article/2017-10/23/content_702594.htm, 2017-10-23/2018-11-18.
- (11) 孔子学院总部/国家汉办官方网站. 首页 - 孔子学院 - 关于孔子学院/课堂[EB/OL]. http://www.hanban.edu.cn/confuciousinstitutes/node_10961.htm, 2016-12-31/2018-11-18.
- (12) 上世纪 60 年代, 埃及政府开始实施修建阿斯旺高坝之工程, 面对努比亚古迹将永沉湖底的命运, 联合国教科文组织积极向世界各国政府发出拯救埃及古遗迹的呼吁, 并进行了一系列的救援活动, 后在国际社会的共同努力下, 阿布辛贝古庙、菲莱神庙等古遗址被整体迁移至高出河床水位 60 余米的后山上, 埃及的文化遗产得到了有效的保护, 也由此迈开了联合国教科文组织在世界古文化遗址保护方式方面的成功尝试。
- (13) 时任第一届世界遗产大会委员会委员国的国家分别为来自“亚洲·太平洋”的伊朗(任议长国)、澳大利亚; 来自“欧洲·北美洲”的法国(任副议长国)、波兰(任副议长国)、西德、加拿大(报告担当国)、美国; 来自于“阿拉伯诸国”的埃及(任副议长国)、伊拉克、突尼斯; 来自于“非洲”的尼日利亚(任副议长国)、加纳、塞内加尔; 来自于“中美洲·南美洲”的厄瓜多尔等 14 个国家。上述五大区域均遵照联合国教科文组织的地域区分法, 当时《世界遗产公约》加盟国共有 35 个国家。
- (14) 文化景观在分类上虽属于文化遗产范畴, 但如果在自然要素也是其显著特征的情形下, 那么, 该文化景观往往会被世界遗产中心认定并最终升格为复合遗产。世界上首件有关文化景观的世界遗产是 1993 年扩大为复合遗产的汤加里罗国家公园(新西兰), 该公园曾于 1990 年被世界遗产中心认定为世界自然遗产。中国的庐山国家公园、五台山、杭州西湖、红河哈尼梯田、左江花山岩画等世界遗产都属于文化景观范畴。
- (15) 联合国教科文组织(UNESCO)的 195 个加盟国中, 仅有图瓦卢(西太平洋岛国)、瑙鲁(南太平洋岛国)和索马里(非洲国家)等三国未缔约该条约。另外, 联合国教科文组织的非缔约国梵蒂冈, 也于 1982 年 10 月缔约了该条约。因此, 共有 193 个国家缔约了《世界遗产公约》。
- (16) 2002 年 06 月, 第 26 届世界遗产大会在匈牙利首都布达佩斯举行。从本年度起, 世界遗产大会举办时间从往年的 12 月份左右改为 06 月份左右, 因此, 与前一届相比, 召开时间只间隔了半年左右。加之各缔约国准备不足,

所以造成了本年度的世界遗产名录项目申报减少，最终仅有 10 项文化遗产项目（意大利 1 项·墨西哥 1 项·阿富汗 1 项·德国 2 项·埃及 1 项·匈牙利 2 项（含 1 项扩展项目）·苏里南 1 项·缅甸 1 项）获得通过，是迄今为止历届世界遗产大会中通过名录项目最少的一次。

- (17) 古田陽久、古田真美. 世界遺産マップスー地図で見るユネスコの世界遺産（2017 改訂版）[M]. 広島：シンクタンクセとうち総合研究機構，2016.
- (18) 截至 2018 年 07 月，拥有世界遗产名录项目最多的前五位国家分别是意大利（54 项）、中国（53 项）、西班牙（47 项）、法国和德国均为（44 项），欧洲共有 509 项世界遗产名录项目，占世界总数的 43.58%，有 45 个国家拥有世界遗产项目，平均每个国家拥有 11.31 项，在世界各大洲中最多。
- (19) 松浦晃一郎，1937 年生于日本山口县，曾任日本驻法国全权大使，1999 年出任联合国教科文组织（UNESCO）第 8 代总干事。在 1999-2009 年间的两任十年任期间，针对联合国教科文组织的人事和经费等方面进行了全面和彻底的行政改革。现任日本联合国教科文组织协会联盟特别顾问、立命馆大学（日本）特聘教授、大阪大学（日本）客座教授、中国人民大学（中国）名誉教授等职务。撰有《世界遗产－联合国教科文组织总干事的申诉》《联合国教科文组织总干事奋斗记》等著作。
- (20) 2003 年 10 月 17 日，在联合国教科文组织第 32 届总会上，对《保护非物质文化遗产公约》是否通过而行使弃权票的为美国、加拿大、英国、丹麦、瑞士、俄罗斯、澳大利亚和新西兰等八国，几乎都是发达国家。
- (21) 《保护非物质文化遗产公约》生效前缔约的 30 个国家分别为阿尔及利亚、毛里求斯、加蓬、日本、巴拿马、中国、中非、拉脱维亚、立陶宛、白俄罗斯、韩国、塞舌尔、叙利亚、阿联酋、马里、蒙古、克罗地亚、埃及、阿曼、多米尼加、印度、越南、秘鲁、巴基斯坦、不丹、尼日利亚、冰岛、墨西哥、塞内加尔和罗马尼亚，欧美的发达国家中仅有冰岛一国。
- (22) 十部中国民族民间文艺集成志书：1979 年 03 月，由原文化部、国家民委及中国文联等共同发起，原文化部民族民间文艺发展中心组织实施《中国民间歌曲集成》、《中国民族民间器乐曲集成》、《中国戏曲音乐集成》、《中国曲艺音乐集成》、《中国民族民间舞蹈集成》、《中国戏曲志》、《中国曲艺志》、《中国民间故事集成》、《中国歌谣集成》、《中国谚语集成》等十部集成的编纂出版工作，该文化事业规划每省·自治区·直辖市各 10 卷，共 300 卷，计 450 册，约 5 亿字。2009 年 10 月，历时 30 年，汇集凝聚了全国数十万各民族文化工作者智慧和心血的《中国民族民间十部文艺集成志书》全部出版完毕，除港澳台外，该集成共 298 部省卷，计 400 册，约 4.5 亿字。它被誉为“中国民间文艺的万里长城”，是改革开放以来我国在民族民间文化抢救与保护方面所取得的标志性成果，为我国后来的非物质文化遗产保护及其立法工作提供了丰富素材和学术支持。
- (23) 中国工艺美术大师作授予国内工艺美术创作者的最高国家级称号，自 1979 年创设以来共历经七届认定了 724 位（1979 年 08 月 33 位·1988 年 04 月 63 位·1993 年 12 月 64 位·1997 年 09 月 45 位·2006 年 12 月 161 位·2012 年 11 月 78 位·2016 年 12 月 280 位）。第一届至第四届由轻工业部组织实施，第五届改由发改委组织实施，第六届又改由工信部等八部委组织实施，第七届则一改由之前的“官办”转由中国轻工业联合会和中国工艺美术协会组织实施，名称也由“中国工美艺术大师”变更为“中国工美行业艺术大师”，并在名称前加届次（2016 年 12 月评审为第一届）。
- (24) 传统工艺美术品种分类共有雕刻、陶瓷、印染、织绣、编结、织毯、漆器、家具、金属、首饰及其他等十一大类。
- (25) 詹正发：1964 年生，男，湖北郧西人，法学硕士，汉江师范学院副教授。1997 年 12 月在《武当学刊》（总第 17 卷第 04 期第 39-41 页）撰文发表《非物质文化遗产的法律保护》一文。
- (26) 自 2008 年，中央财政开始对国家级代表性传承人在开展传习活动时给予资金补助，补助标准为每人每年 0.8 万元。2011 年，这一标准升至每人每年 1 万元。2016 年，这一补助额度每人每年再次提升至 2 万元。
- (27) 中华人民共和国原文化部官方网站. 首页 - 政务公开 - 政策法规 - 文化业务 - 非物质文化遗产 - 原文化部关于评选全国非物质文化遗产保护工作先进集体和先进个人的通知 [EB/OL]. http://zwgk.mcprc.gov.cn/auto255/201801/t20180102_830243.html, 2017-12-29/2018-11-18.
- (28) 刘玉琴，李琰. 中国文化令世界称奇 [N]. 人民日报，2007-04-27（第 14 版）。

- (29) 中国新闻网官方网站. 首页 - 新闻中心 - 国内新闻 - 联合国教科文组织总干事: 中国非遗保护居世界前列 [EB/OL]. <http://www.chinanews.com/gn/2013/06-16/4931971.shtml>, 2013-06-16/2019-01-18.
- (30) 顾震球. 中国是保护世界遗产的典范 [N]. 中国文化报, 2016-07-25 (第 01 版).
- (31) 截止 2018 年 05 月, 3068 名国家级非遗代表性传承人已有 407 人去世。参见“邢晓梅. 我省国家级非遗传承人达 150 人, 居全国第三 [N]. 太原日报, 2018-05-18 (第 08 版).”
- (32) (日) 神長善次. 世界の現実日本の選択 [M]. 宇都宮: 下野新聞社, 2015.
- (33) (日) 青柳正規. 文化立国論 - 日本のソフトパワーの底力 [M]. 東京: 筑摩書房, 2015.
- (34) (日) 川勝平太. 「美しい国」日本をつくる [M]. 東京: 日本経済新聞出版社, 2006.
- (35) (日) アクラス日本語教育研究所官方网站. 第 8 回日本語教育推進議員連盟総会用資料 - 海外の日本語教育の現状と課題 [EB/OL]. http://www.nkg.or.jp/wp/wp-content/uploads/2017/06/20170615_JF.pdf, 2017-06-15/2018-11-19.
- (36) (日) 日本法務省官方网站. トップページ - 広報・報道・大臣会見 - プレスリリース - 平成 29 年のプレスリリース - 平成 28 年末現在における在留外国人人数について (確定値) [EB/OL]. http://www.moj.go.jp/nyuukokukanri/kouhou/nyuukokukanri04_00065.html, 2017-03-17/2018-11-16.
- (37) (日) 新井直樹. 日本の世界遺産が抱える課題: 保護と経済効果のジレンマ [J]. Boos, 2014, 29 (10): 89-91.
- (38) (日) 日本国土交通省官方网站. ホーム - 政策・仕事 - 都市 - 歴史まちづくり - トピックス - 歴史的風致維持向上計画の認定が 64 都市となりました (2018/01/23) [EB/OL]. <http://www.mlit.go.jp/toshi/rekimachi/index.html>, 2018-01-23/2018-11-16.
- (39) (日) 日本総務省官方网站. 総務省トップ - 広報・報道 - 報道資料一覧 - 世界文化遺産の保存・管理等に関する実態調査<調査結果に基づく勧告> - 結果報告書 [EB/OL]. http://www.moj.go.jp/nyuukokukanri/kouhou/nyuukokukanri04_00065.html, 2016-01-15/2018-11-16.
- (40) (日) 文化財保存全国協議会編. 文化財保存 70 年の歴史 - 明日への文化遺産 [M]. 東京: 新泉社, 2017.
- (41) 日本政府 2014 年所申請登録の世界非物质文化遗产名录“和紙: 日本の手漉和紙技術”实为在 2009 年已申请登录的“石州半紙 (島根县)”基础上又加入“本美浓紙 (岐阜县)”、“细川紙 (埼玉县)”之后的扩展项目, 故从数量上看, 仍算为一个。2016 年所申请登录的世界非物质文化遗产名录“山・鉾・屋台行事”实为在 2009 年已申请登录的“京都祇園 (京都府)、日立风流物 (茨城县)”基础上又加入“高山祭の屋台行事 (岐阜县)”、“秩父祭の屋台行事 (埼玉县)”等 31 项之后的扩展项目, 故从数量上看, 也仍算为一个。因此, 原本每年申请登录成功的总数为 24 项, 经扩展合并后总数反而下降, 为 21 项。但因项目扩展的原因, 而实际上日本各地获得世界非物质文化遗产名录的机会和比例反而是扩大了、增多了, 多达 50 多项。2018 年日本政府提出申请登录的项目“来访神: 假面・扮装の诸神”实施的依旧是同样的申请路线, 共有来自日本九个县的九项文化遗产在 2009 年申请登录成功的“甕島の来访神”之基础上再作为追加扩展项目申请登录。
- (42) 马波. 现代旅游文化学 [M]. 青岛: 青岛出版社, 1998.
- (43) 刘冰. 中国传统文化与中国旅游业的发展 - 以许昌三国文化与许昌旅游业的发展为例 [J]. 青年文学家, 2010, 64 (04): 218+220.
- (44) 广东省旅游局官方网站. 国家旅游局关于印发《全域旅游示范区创建工作导则》的通知 [EB/OL]. http://zwgk.gd.gov.cn/006940247/201706/t20170613_709085.html, 2017-06-13/2018-11-16.
- (45) 针对日本政府创设“日本遗产”的始末原委, 请参照拙作“论以落选世界遗产名录为契机而产生的新名录制度 - 以日本遗产名录制度的创设为例 [J]. 文化遗产, 2017, 51 (06): 16-23.”之内容。
- (46) 日本遗产名录项目由日本文化厅自 2015 年 04 月开始认定, 首次从 83 项申报项目中认定了 18 项; 2016 年 04 月从第二批共 67 项申报项目中认定了 19 项; 第三批日本遗产项目则于 2017 年 04 月从 79 项申报项目中认定了 17 项; 第四批日本遗产项目则于 2018 年 05 月从 76 项申报项目中认定了 13 项; 四批共 67 项, 合计认定成功率为 1:4.5 项。

- (47) 这里所指的日本遗产的“面（整体）”之含义是与文物、有形遗产、非物质文化遗产等各种文化遗存所拥有的“点（部分）”之含义是相对的，比如某酒器是文物、某遗址是有形遗产、某傩戏是非物质文化遗产，这些单个的文化遗产作为分散的“点（部分）”分别被认定，均以保护为重点。而日本遗产则是通过故事性情节将点散在地方的文物、有形遗产、非物质文化遗产等联系为一个整体（面），也即是把故事化后的文化遗产群作为一个面（整体）来宣传，其以开发利用、振兴地方经济为重点，以培植地方文化品牌、提升地方文化自信为侧翼。
- (48) 日本文化厅官网. 政策について - 文化財 - 「日本遺産 (Japan Heritage)」について [EB/OL]. http://www.bunka.go.jp/seisaku/bunkazai/nihon_isan/, 2015-04-24/2018-11-18.
- (49) 于光远. 论普遍有闲的社会 [M]. 北京: 中国经济出版社, 2005.
- (50) [春秋] 老子著. [魏晋] 王弼注. 道德经 [M]. 北京: 中华书局, 1985.
- (51) 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- (52) 光明日报社论. 中共十八届五中全会在京举行 [N]. 光明日报, 2015-10-30 (第 01 版).