

<研究ノート>

## 美国的贸易政策和美中摩擦的可能性

秋山宪治

### 卷首语

中国自 1978, 79 年实施改革开放政策以来, 以引进外资和面向出口工业化战略为轴心开始了经济增长, 特别是从 92 年开始采用发展社会主义市场经济政策以来, 更是取得了惊人的发展。

同时, 随着 2001 年加盟 WTO, 2008 年北京奥运会和 2010 年的上海万博会紧跟着提上日程, 中国经济社会的发展不断走向国际化并保持可持续的经济增长。经济的增长带来了收入的增加, 中国正在逐步地由一个单一的生产基地发展成为一个巨大的消费市场。

与泡沫经济瓦解以后持续低迷的日本经济相对照, 中国在东亚的存在显得越来越重要。美国在东亚的关注点也从 20 世纪 80 年代的“抵制日本”转向了中国。(从“抵制日本”到“中国威胁论”)

中国本身也因为加入 WTO 后在世界经济发展中的地位得到了正式的认可, 而变得更为自信。同时开始谋求在东亚的政治, 经济领导地位。中国为了保持现有的经济增长, 必须要加强自身的发言权, 发挥其领导者的作用。

在此之前东亚的经济统一是一种自然发展的结果。自 1985 年广场协议签署以来, 日元的增值促使日本企业直接向海外投资, 以 ASEAN 和中国作为生产基地和出口地, 构筑起了紧密相连的国际分工体制。

至此, 美国如何干预成为了亚洲经济统一进程中的一个大问题。美国对于亚洲各国来说是一个不可或缺的重要出口地, 但是它的强行干预有可能妨碍东亚的经济统一, 也可能威胁到中国对领导权的掌握。美国在 1997 年对亚洲通货膨胀和金融危机的处理事实上是加深了此次危机。

本文将就美国的贸易政策, 联系中国的贸易, 投资等经济问题, 来分析美中两国产生贸易摩擦得可能性并思考今后的发展方向。

### I 美中贸易关系的发展

当今的世界经济, 由于企业的直接投资, 其生产过程逐步走向国际分工。各生产工序被分配到多个国家进行, 均选择在相对廉价的地方制造零部件, 进行组装从而形成最终产品。即企业间各生产工序的国际分工带来了各国间的国际分工, 从而形成了相对复杂的相互依存的国际

经济关系。首先,我们从贸易和直接投资的动向来看一下美国与中国经济关系的概况。

中国的贸易额,自 1992 年全面采用发展市场经济政策以来急速增加。2001 年加盟 WTO 更是加速了其发展,2004 年超过日本,成为排名世界第三位的贸易大国。

在各贸易对象国中,2004 年从贸易总额来看,美国位居第一,日本到 03 年为止居第一位,04 年排在第二位。从进出口的情况分别来看,日本是中国最大的进口国,美国是中国最大的出口国。

我们来看对日的贸易结构。2004 年中日贸易总额为 1679 亿美元,其中出口占 44%,进口占 56%。中国通过从日本进口生产材料,高级原材料以及重要零部件的半成品在中国组装成成品再返销日本的方式在一定程度上取得了贸易的平衡。但是对于美国,最终产品的出口占多数,从美国进口的东西却很少。出口占了对美贸易总额的 70%以上,由此产生了大幅度的贸易不平衡,中国出现大幅黑字,而美国却出现财政赤字。

在中国各贸易对象国中,对美国和欧盟的出口明显多于从其进口,从韩国和台湾的进口则明显多于对其出口。对日本和 ASEAN 来说,从其进口产品多于对其出口产品,但是不存在明显的不平衡。

中国经济的贸易依存度近年来急剧增高,有意见认为 2004 年的贸易依存度已达到 70%或 80%,这意味着中国经济十分容易受到外国经济状况的影响。特别是与中国有着密切贸易关系的美国经济,其动向将直接影响中国经济。万一美国的经济状况恶化,将对中国的生产和就业产生重大影响。

接着来看一下直接投资的情况。中国是一个积极引进外资来发展经济的国家。根据联合国贸易和发展会议 (UNCTAD) 的《世界投资报告书 (2005 年)》的统计数据,2004 年世界的对外投资比前年增加了 2%,达到 6480 亿美元。其中面向亚洲的投资较前年增加了 46%,为 1475 亿美元,包括香港在内的对华投资占了 64%。中国拥有外资 606 亿美元,排在美国 (959 亿美元),英国 (784 亿美元) 之后,居第三位,加之香港 (340 亿美元) 的话几乎与美国拥有相等数额的外资。由此可以看出,中国是一个很大的直接投资吸纳国,同时也受到了世界许多跨国企业的关注。

根据《中国年鉴 2005》的统计数据可以知道 2003 年中国对对华直接投资的引进情况。合同上签署的投资总额为 1151 亿美元,已实施的投资额为 535 亿美元。已实施对华投资的主要国家和地区是香港 (约 177 亿美元),维尔京群岛 (约 58 亿美元),日本 (约 51 亿美元),韩国 (约 42 亿日元),台湾 (约 34 亿美元),这些国家和地区的投资额占了已实施投资额的 76%。

香港和台湾依靠华侨资本实施对华投资,维尔京群岛则是一个“避税天堂”,其中心产业是台湾的 IT 企业,制造 OEM 委托的面向欧美市场的 IT 产品。(源自 2005 年 11 月 29 日日本经济报) 近来,韩国的对华投资有所增加,美国的投资比率呈下降趋势,而美国到 02 年为止,一直是继华侨资本之后最主要的投资国。累计来看,美国资本在中国引进的外资中占有重

要的地位。

这些外资多数是把中国视为生产，组装国进行输出的，中国贸易所占的外资比率为 2004 年出口占 57.1%，进口占 57.8%（源自日本『ジェトロ・センサー』2006 年 1 月号杂志）各占近 60%。

通过以上关系可以看清现在这样一种存在着国际分工的国家经济关系。即日本，韩国，台湾在国内生产并出口的产品由于本国工资水平和汇率的上升渐渐失去了竞争优势，于是把生产基地转向了工资水平较低的中国。中国则积极地从这些国家引进外资，从日本进口高级原材料和重要零部件，从韩国和台湾或者 ASEAN 进口标准的零部件及原材料，然后在当地利用廉价的劳动力组装成最终产品后，主要向美国及欧盟出口。

另外，在资金流动过程中，中国持续的大幅度的贸易黑字使得外汇储备量增加。流入中国的外资今后将通过购买美国的债券，股票回流到美国。只要美国经济状况良好，美元保值的话，就可以继续保持现有的资金流动，但是不知道是否能够一直持续下去。因为无法否定美元贬值的可能性，也无法预知为了规避风险一旦实施了外币分散投资将会出现的例如美国的资金流入异常，利率上升，以及对美国经济产生不良影响的诸多问题。

## II 美国的对华贸易政策

在看美国的对华贸易政策之前，我们先来概括性地看看美国的贸易政策。

### 1、美国的贸易政策

贸易政策是用来确保自己国家利益的，分为自由贸易政策和贸易保护主义政策两种。美国主张自由贸易政策。第二次世界大战以后，拥有世界霸权的美国为了增强本国的竞争力认为有必要发展自由贸易，同时把它作为了一个资本主义社会的基本理念。

但是，20 世纪 60 年代后期以来，随着欧洲，日本等国的经济日益强大，美国的国际竞争力相对减弱，保护主义的主张不断强化。在 80 年代，由于日美间的贸易摩擦不断激化，更加强了贸易保护主义倾向。

进入 90 年代，社会主义垮台，随着冷战的结束，强大的美国复活了并开始自诩自身压倒性的强大实力。冷战的结束使冷战时培养的高端技术，军事技术外流到了民间。特别是以计算机和英特网为代表的情报通信技术，引起了所谓的 IT 革命，也引领了美国自 91 年以来持续 10 年的经济繁荣。

1990 年以后，全球化急剧发展。在市场经济成为世界经济基本原理的过程中，美国实行了各式各样的贸易政策。就是所谓的多样化谈判方式。即要实现本国的利益，必须要采取开展 WTO 多边贸易谈判以及几个国家之间的地区合作，或者是两国间贸易谈判的方式。

首先是自由贸易政策。为了形成和促进全球化的市场经济，自由贸易是不可或缺的。有必要开放世界市场。特别是对于中国，2001年加入WTO，并被按照世界经济及其规则纳入其下。作为全球化标准的贸易规则的WTO要求中国开放市场。在WTO，从财产贸易自由化到服务贸易，知识产权的保护，投资的自由化，农产物的自由化等多方面的自由化谈判正在进行。

另一方面，随着全球化的发展，区域经济化也在发展。WTO虽然成立于1995年，但是NAFTA（北美自由贸易协定）于1994年就成立了。这促使了美国和加拿大，墨西哥之间存在差异的区域统一。这也可以说是伴随93年EU成立的对抗措施。90年代，一方面成立了根据WTO贸易自由化进展制度的组织框架，另一方面由于担心存在差异，同时也发展了地区合作。美国也像FTAA（美国自由贸易圈）那样在发展南北美的区域统一。

从美国国内的情况，也可以看到贸易保护主义政策。

作为对进口量急增的对应政策，采取了反倾销和紧急进口限制措施。这保护了本国国内竞争力较弱的产业和企业，同时也确保了就业。也可以说是国内政治或者是选举对策。美国是实行自由贸易政策还是保护性贸易政策要取决于美国的经济状况。

特别是美国两年举行一次大选。下院为两年一次，总统选举是四年一次，上院两年里实施三分之一议员的改选。在中期选举年，下院议员全员和上院议员的三分之一被改选。在选举年中，贸易保护主义倾向不断增强。在本地选举区出现受到进口损害的进口竞争产业时，贸易保护主义政策将成为一大主题。这跟确保就业有很大的关系。从中国进口的数量增加会导致进口竞争产业的倒闭及暂时解雇，向海外的直接投资会导致当地的就业困难，诸如此类的主张贸易保护主义的呼声高涨，这可能会引发更强的贸易摩擦。

但是，总统一般都主张自由贸易。没有一位总统会标榜保护主义。不过，对应政策要取决于美国的经济状况和选举。

美国在经济发展顺利的时候，会加强自由贸易政策。相反，状况不好，经济低迷时就偏重保护主义政策。从至今为止的经验来说，美国的保护主义政策不称为自我保护主义。而是使用了所谓公正贸易的概念。至于公正还是不公正，则由美国来判断。像通商法301条[对于例行不公正贸易的保护措施]，201条[由于进口量急增而蒙受损失的救济措施]这样的美国通商法被广泛应用。这在表面上维护了自由贸易的原则，而事实上则是一种贸易保护主义。最近被牵入到WTO贸易争端解决机构的贸易争端很多，美国对一些问题也无法处理。但是这样的贸易争端解决方式也会造成一定的时间拖延。

## 2、美国的对华贸易政策

现在，美国和中国以两国友好关系的维持为前提相互合作。对于美国来说，就经济方面而言，中国是一个战略性伙伴。首先是让中国走上市场经济的路线。在中国已加入WTO的今

天,要尽早实现其加盟条件,并开放中国市场。推动贸易自由化,尊重知识产权,促进直接投资。进一步说,由于市场经济是以民主主义为前提的,因而也提出了要求实现民主主义和确保人权等要求。

但是,最近美国和中国之间出现了一些让人担心的通商问题。有关中国市场的开放问题和知识产权问题等的重要课题也很多,在这里我们就来讨论一下以下的3点。

### (1) 中国对美国的出口问题

现在,中国纺织品的出口在欧美等先进国家急剧增多。中国的纺织品在2005年初,WTO的国际进口条例废除以后,出口量急剧增加,在美国及欧洲等国之间引发了贸易摩擦。美国国内的纺织品产业者强烈反对,采取了紧急进口限制措施。对此,中国政府及中国的纺织品产业者也给与了还击,中美政府共同协商之后于2005年11月签署了纺织品协议。其内容是中国的棉裤等21种纺织品的对美出口量按上一年度实际成绩比例从2006年开始的三年内的增长量要控制在大约10~17%,美国不能对这21种产品以外的产品实施紧急进口限制措施。(日本经济报2005年11月9日)

拥有许多相关企业及牵涉众多就业问题的选举区的议员通过议会向美国政府提出对那些由于进口激增而蒙受损害的产业和企业实行救济措施。因为进口激增将会引起破产及失业等社会问题,所以要寻求相应的保护主义措施。

另一方面,中国也拥有巨大的贸易黑字,其纺织品产业强大的竞争力不仅是因为廉价的人事费用问题,还有人民币的低汇率问题,为了避免人民币增值的问题,中国在美中贸易交涉中也会有所妥协。

但是,美中的贸易摩擦不会在纺织品这一阶段就此结束。在日本,从纺织品到钢铁,彩电,汽车,随着产品不断地向资本密集型产品,技术密集型产品的发展,摩擦会进一步激化。

中国从纺织品这样的劳动密集型产品到钢铁,电视机,洗衣机,空调等电子,电器,机器等的资本密集型产品,开始在很多的制造业领域拥有强大的竞争力,同时在世界范围拥有巨大的生产量。但是只要中国发挥的是先进国家企业把生产基地转移到中国的组装工厂的作用的话,就不会产生很大的摩擦。

但问题是中国不可能一直依赖国外的资本和生产收益,只停留在组装阶段。随着这些产业在本国国内的发展,等到自身拥有资金筹措发展的时候,中国将会成为很大的威胁。当中国能够以低成本自己出钱生产高品质的工业产品的时候,就无可避免地会产生摩擦。特别是汽车一旦成为中国的出口产业的话,就不能避免跟美国产生摩擦。由于汽车产业占据面大,包含了很多的产业,所以将会产生重大的影响。另外,现在美国存在GM这样的经营问题,甚至有人猜想会有破产的危机。由于美国的汽车产业不仅是单纯的经济问题,还是象征着美国文化的产业,所以势必会引发汽车产业的保护主义问题。

实际上,中国的汽车买卖被认为仅次于美国,日本,已跃居第三位,竞争加剧的中国生产的小型车正在实现低价格。中国市场由于国内的过剩设备导致生产过剩,竞争激烈。对企业来说就是降低收益,中国市场一旦低迷,就有可能引发一股出口高潮。日本的出口据说说是集中暴雨性的,但要在短时期实施大量出口的话,将会激化摩擦。

目前,在预想中国经济今后也将不断成长的现在,也已经想到了取代出口的内需形式的消费。如果中国经济发生异常,内需的扩大不顺利的话,将有可能出现更大的贸易摩擦。

以钢铁产业为代表的设备投资过剩产业,将国内无法消费的产品以倾销的方式进行出口。中国的经济过热令人担心,由于设备投资过剩引发供给过剩,导致竞争激烈和产品价格下降,在国内无法提高收益。而生产过剩势必导致要寻求海外市场,实施大量的廉价出口。这不仅是先进国家,还会引起和发展中国家间的贸易摩擦。

中国的对外发展促进活动最近不断加强。即所谓的“走出去”政策。纺织品等产业开始向越南,柬埔寨这样的工资低廉的国家发展,也有像生产小型冰箱这样的白色家电产业进军美国市场。今后,中国的大型企业在政府政策的支持下,在世界范围内寻求市场加强海外活动已势在必行。相对于日本的直接投资以回避摩擦为目的,中国的对外发展则以解决国内的低效益问题和扩大海外市场占有率为主要目的,这样一来,在贸易及投资等方面可能会引起更大的摩擦。

## (2) 贸易收支的不均衡和人民币升值的需求

美中之间存在贸易收支的不均衡性。美国存在大幅的贸易赤字,而中国存在贸易黑字。中国海关总署发表了 2005 年中国的贸易黑字是 04 的 3 倍多,达到了 1018 亿 8000 万美元。其中,对美贸易赤字比前一年增长了 42%,达到了有史以来最高的 1141 亿 7000 万美元。(日本经济新闻 2006 年 1 月 12, 20 日)

包括服务性收支在内的经常收支,在数字上的差异日趋明朗化。中国的贸易黑字总额已超过了 1000 亿美元,而且对美贸易黑字(美国对中国的赤字)也在不断地上升,逐步产生巨额的贸易差异。这种不均衡性状态不能长期持续下去。因此,美国强烈要求在抑制中国出口的同时,进一步开发中国市场以促进美国的出口,从而扭转这种不均衡性。

美国的对应策略可能会导致美国的进口受限,同时中国的出口也会受到压制。中国的出口将会得到不公正的待遇。其结果最主要的将会导致人民币升值要求的加强。有意见认为不合理的人民币低汇率增强了中国的出口竞争力,人民币汇率过低导致中国不断地对外出口。因此要求人民币升值。这是 80 年代中期,在日美摩擦过程中达成“广场协议”是提出的构想。

中国自 1994 年人民币大幅下调以来,贸易收支的黑字不断的上升。之后,由于各国对中国的人民币升值要求不断加强,2005 年 7 月实行了 2% 的小幅上调,但几乎没产生多大的效果。中国想极力避免为了尽可能的缩小对国内经济的影响,迫于外界压力而改变政策的形象。力争实行本国主导的货币升值。

人民币的升值，对中国的出口产业及其企业产生了影响，但受困的不仅是中国，同时也使一些把中国视为组装工厂随时准备进入中国的外资出口企业陷入了困境。另外，对于美国的消费者来说，进口产品的价格也上升了。

人民币升值抑或是外汇市场的变动，都会对中国经济产生很大的影响。日本在广场协议签订之后，日元的急剧升值，导致了日本泡沫经济，其后又经历了泡沫经济的崩溃。在泡沫经济崩溃后，日本政府的政策不断的重复失败，最终陷入了通货紧缩的萧条状态。日元升值导致泡沫经济的经验，使得中国在人民币升值问题上不得不谨慎行事。可以说日元大幅升值政策的执行不利招致了国内经济的大混乱是日本经济走上失败的教训。

外资的引进以及在此基础上的出口产业的发展进步，实现了中国经济的成长。但人民币的升值是否会导致中国出口竞争力的下降，另外，低廉的劳动力和土地价格的上升，是否会减少外资的流入等，都是值得担忧的。同时，由于人民币的升值，外国低价农产品进口的急剧增加是否会导致大量富余劳动力的滞留，从而引发农村的混乱和经济崩溃，这也是值得担忧的。此外，巨额的不良债务问题的存在也使得人民币的升值举步维艰。人民币的升值将会使不良债务进一步加剧。

中国并不是由于美国等国的外部压力而实行人民币的升值，而是根据本国自身经济状况，力图将负面影响控制在最小限度而实行本国主导式的政策调整。

只要美国对中国的贸易收支赤字扩大，美国国内对于人民币升值的要求会不断加强，这是不可避免的。美国指责中国操纵外汇交易市场。并在议会上提出被不合理地压低的人民币汇率就相当于提供出口补助金一样是不合理的。

但是，问题是人民币的升值是否能够减少美国的贸易赤字，是值得怀疑的。例如，在广场协议之后，在日美贸易中尽管日元升值，也没有减少美国的赤字。看来美国的进口或许还不如只面向生产低价产品的越南等发展中国家比较好。只要美国的过剩消费和低储蓄与中国等国的过剩储蓄的宏观经济问题的存在，这种贸易的不均衡性就不可能消失。

中国目前在极小的范围内实行管制性的浮动汇率制，但今后将不得不逐步转向能够反映供求关系的大幅浮动汇率制。

中国将承办 2008 年北京奥林匹克运动会和 2010 年的上海万博会等国际性活动，这就需要实现经济和社会的国际化。“走出去”的海外投资的推进以及为了实现人民币国际化而实行资金交易的自由化等都是不可或缺的。根据 IMF 理论，固定汇率制同国内自由化的宏观经济政策及资金交易的自由化，是无法同时并存的。中国要想向先进国家发展，人民币要成为国际通用的货币，实行资金交易的自由化是无法避免的。由此可以看出，现在与美元相挂钩的固定汇率制是不可行的。不管是否转向浮动汇率制，其结果依旧是人民币会自然而然地升值。

国际金融市场瞬息万变。中国是否能够根据本国经济状况实行自主的有序的人民币升值，并且将负面影响控制在最小范围内，还是为未可知的。虽然自加盟 WTO 以来，受到了金融自由化的束缚，但是中国不可能牺牲国内的安定而实行人民币升值。前面有因大幅升值而引发日

本泡沫经济的失败先例，同时也不得不考虑大幅升值对竞争力微弱的国营企业及农业带来的影响。

中国的黑字和美国债权的购买是相当的，但是人民币的升值是否会导致美元的暴跌是非常令人担忧的。中美之间的持续不断的摩擦是无法避免的。而中国政府要在何时，如何及时有效地实行人民币升值和浮动汇率制，陷入了进退两难的境地，非常难以判断。

### (3) 中国资源·能源的确保和稳定供给

中国要维持经济增长，需要巨大的资源和能源。另外，随着收益的增加，人民生活水平的提高，也使电力需求及粮食需求剧增。

中国的经济成长是建立在大量的劳动力和资本投入的基础上的。这种称之为粗放型的经济，其资本效率极低，浪费了大量的原材料和能源。这也是导致这次原油价格上涨的原因之一。原油价格的上涨，给整个世界经济造成了影响。

中国的能源消费量在这 10 年间增长了 1.7 倍，成了继美国之后的第二大能源消费大国。如此下去，可以预想 15 年后将成为和美国差不多水平的能源消耗大国。(朝日新闻 2005 年 12 月 17 日)

今后，要维持中国经济的持续成长，需要确保资源和能源的安定供给。如果不能确保安定供给，将成为制约经济成长的重要因素。资源是有限的。新资源的发现和新能源的开发，需要花费大量的时间和费用，因此资源将制约经济的成长。作为中国重要的贸易政策之一，就是要确保资源能源的稳定供给。

中国积极致力于确保资源稳定供给的经济外交。由于欧美的国际石油资本掌握着中东各国的权益，所以中国和伊朗，乌兹别克斯坦等中亚地区国家，苏丹，安哥拉等非洲国家，委内瑞拉，巴西等中南美国家以及俄罗斯都希望实现资源的稳定供给和供应地的多样化。像中国石油天然气集团公司 (CNPC)，中国石油化学公司，中国海洋石油 (CNOOC) 之类大型的石油公司正开始积极地在海外参与石油开发。

另一方面，美国也是巨大的能源消费国。美中两国为了维持自身良好的经济发展必定要确保资源·能源的稳定供给。因此，只要资源有限，就存在很大的可能会相互争夺有限的资源。

中国的弱势在于它后起才参与到资源开发和权益确保中，一些有发展前景的资源都被欧美的国际石油资本所掌控。另外，中国对资源的价格也没有什么影响力。一般来说，能源消费大国会对资源的价格决定产生影响，但是现状是欧美的国际石油资本掌控着资源·能源市场。

资源能源的确保与世界安全保障有着很大的关系，无论哪个国家都将它作为重要的战略课题，由此也引发了世界性的资源保障大竞争。特别是美中之间的资源大战演变成了世界的霸权和平大战。

中国的资源·能源确保战略是在确保稳定进口的同时开始收购一些资源相关企业。巨额的外汇储备使得中国拥有丰富的资金开始对这类企业进行收购。中国海洋石油 (CNOOC) 对美



国大型石油公司优尼科收购问题由于涉及到国家安全保障，美国议会提出的警戒论和反对的呼声很高，因而导致此收购计划停顿。

粮食的确保也成为一大问题。中国农业的竞争力较弱。而且随着中国的农业用地向工业用地的转化，农业生产量提高的可能性不大。随着经济的发展，中国将向粮食进口国转化。收入的增加导致粮食需求量的增加，同时要求获得更高级的高价值的粮食。中国正在向巴西和阿根廷等国家靠拢，把确保粮食的稳定供给作为一项重要的贸易政策。美国是粮食的最大出口国，美中两国围绕粮食问题会建立起相互依存的关系还是会引起摩擦，这可能成为一个很大的问题。

### III 美中贸易摩擦的可能性

#### 1、对比日美贸易摩擦，看中美关系

二十世纪 80 年代，最激烈的贸易摩擦发生在日美之间。本文将对比日美贸易摩擦，试论美中摩擦的发展动向。

日美贸易摩擦开始于二十世纪 50 年代“wanderer blouse”事件。此后，钢铁，电视，机床，汽车等产业均出现了在美出口问题。这是由于日本出口品在高度发展并赶超美国的过程中，与日渐丧失优势的美国产品发生摩擦。此外，汽车产业因石油危机而陷入困境，需要作临时调整，因而采取自主出口限制。还有围绕半导体，农产品，建设，金融等的市场开放问题，85 年“广场协议”针对美元定值过高问题进行的汇率调整，以及日本出口志向型经济产业结构调整 and 改革问题等等均是两国摩擦焦点。为消除这些摩擦，日本采取了单方面让步。

另一面，日本企业为回避贸易摩擦，借日元升值，将生产转向海外，进行直接对外投资。重要部件在日生产，然后将其出口到海外进行组装——这一国际化分工体制稳步发展。但是，在日本国内，为了应对“广场协议”后的日元升值及内需扩大问题，采取的金融缓和与市场扩大政策导致了泡沫经济。于是，随着此后的泡沫崩溃，被称为亚洲第一的日本经济陷入了“倒退 15 年”的长期停滞之中。

改革开放以来，经过 90 年代的发展，中国经济有了高度增长，现在与欧美各国或者世界各国发生摩擦的可能性很大。本文将对比日美摩擦就美中摩擦进行探讨，作为前提条件，先就日美摩擦与目前美中关系的时代背景差异进行阐述。

80 年代最激烈的日美摩擦处于存在社会主义圈的冷战时期。与战后 60，70 年代相比，美国经济受到国际竞争力低下的困扰，自信丧失。里根总统以“复兴美国”为口号而当选。但是，美国经济由于财政赤字和经常收支赤字的双重困扰，竞争力依旧持续低迷。美国复兴并未如愿以偿。于是对历经两次石油危机，经济稳步成长的日本焦躁不安起来。这种焦虑有双重含义，一是对自身竞争力低下烦恼，另一个则是对日本平稳经济的不安。

美国贸易政策并非一视同仁地遵循保护主义政策，而是借公正贸易论调维护其自身利益。

也就是说,美国开放自身市场,实行自由贸易,而另一面,对贸易国日本采用不公正贸易行为,封闭市场。通商法 301 条称:“对不公正贸易行为采取报复措施”,并进一步强化,制定“超级 301 条”,向日本施加压力。美国的公正贸易论是保护主义应对政策的障眼法。此外,在作为国际政治安全保障准则的《日美安保条约》中,要求很大程度上依仗美国实现经济成长的日本负担费用。

以上述时代背景为基础的日美贸易摩擦与目前的中美关系存在差异。

90 年代冷战结束,俄罗斯向市场经济过渡,中国也于 92 年起将市场经济作为经济运营基本原则,可以说全世界步入市场经济时代。而且,冷战结束,美国收到了和平带来的利益。曾经运用在军事安全保障方面的电脑与因特网相融,形成 IT 革命,这给美国带来了长达 15 年以上的长期经济增长。不仅在国际政治安全保障方面,在经济方面美国也达到了强盛。

世界经济全面过渡到市场经济,贸易和资本交易的自由化进一步发展,企业跨越国界开展国际事业,全球化加深,实现了世界经济的相互依存关系和紧密化。美国贸易政转向自由贸易和全球化的实现。

另一方面,中国从 90 年代至今,实现了经济高度增长,不仅是世界的生产基地,也作为巨大消费市场而开始受到关注。中美关系在经济上均以市场经济为基本原则,然而在政治上一个是资本主义国家,一个是社会主义国家,从发达程度上看,一个是发达国家,一个是发展中国家。但是,两国具有强大的政治和外交能力。强大的发达国家美国主张保持并增强其目前的霸权。经济持续成长的中国以确立自身在亚洲的领导地位为目标。中国不正是美国强有力的竞争对手吗?美中摩擦可能由此引发。

但是,世界全球化国际分工体制相互间的紧密化增强。中国的经济增长依靠出口实现,美国企业向中国投资,以中国作为生产及出口基地,产品出口美国。来自中国的廉价消费品使得美国从中获益,而作为重要的出口地,中国也无法忽视美国的重要性。客观事实是中美两国相互依存,激化对立有损相互利益,造成巨大损失。

在以上观点的基础上,分别从短期,以及中长期角度,探讨摩擦发生的可能性,摩擦的抑制因素和诱发因素。

## 2、贸易摩擦的抑制因素

### (1) 建立良好的两国经济与相互依存关系

现在,虽有许多悬而未决的问题,但是美国和中国均保持良好的经济形势。美国虽面临房产泡沫,通货膨胀等问题悬而未决,但对经济保持良好势头的预测还是比较多。中国也存在经济过热,环境破坏等隐患,但算不上当务之急。

综上所述,两国经济形成相互依存态势。破坏此关系将导致巨大损失。有观点认为中美关系犹如暹罗双生子,共荣共损。两国政治体制迥异,因而脸是不一样的,但是腰却连在一起。

换句话说,两国在经济上互为存在前提。中国作为世界生产据点,向全世界提供廉价产品,另一面,美国是其巨大的进口消费国。中国的急速成长受到出口的大力扶持,而对美国企业来说,中国是他们重要的投资对象国,今后大有前途的市场。由中国贸易黑字带来的外汇资金回流带动美国消费。

今后,中国将由世界生产基地向巨大消费市场转变。经济增长和收入水平的提高被看作是成为消费市场的巨大潜力。这意味着中国经济增长将从出口主导向内需主导转化。从美国企业的角度来看,产生摩擦,形成对立,如何获取中国市场成了一大课题。美中两国就是如此以相互依存为基础的。

### (2) WTO 纠纷处理机能的充实

与日美贸易摩擦激化期相对比,贸易纠纷处理机能得以充实。即便发生摩擦,也有解决处理摩擦的机构。也就是说,作为解决贸易摩擦的解决对策,WTO 具有纠纷处理机能。日美贸易摩擦激化的时,以关贸总协定为基础,当时的纠纷处理机能很薄弱。但是,如今根据乌拉圭圆桌协议,成立 WTO,强化了处理机能,加盟国借此解决纠纷。

由国际机关处理纠纷,不容易产生大国单方面施压的情况,有望寻求令国际各方均信服的理论。只考虑本国而无视或否定 WTO 裁决,将造成国际经济秩序的混乱或破坏,对本国利益无益。强行实施不得人心的论调,是无视自由贸易理论,无法获得国际信任,无法确保长期利益。

### (3) 美中两国政府不希望摩擦激化

美中两国政府都不希望激化两国摩擦。

美国政府,在有关中期选举等政治日程中,采取保护主义的对应,但基本上知道稳定的东亚经济发展与充实的美国干预才是长期的利益所在。

从地质政治学层面来考虑的话,欧亚大陆被认为存在着所谓的不稳定弧型地域。中东和中亚地区,这个地域是丰富能源资源所在的战略性重要地域。拥有丰富能源资源的中东地区和中亚地区,由于政治,宗教,民族等不安定因素而纷争不断。为了使这些地区安定下来,必须要使欧亚大陆的东两地区经济发展,治安稳定。也就是要谋求欧洲和东亚地区的安定发展。如果东亚地区不安定的话,世界也会变得不安定,整个和平状态便难以维持。因此美国正在寻求东亚的和平发展。(Z. 布热金斯基(2003))

另一方面,中国政府也不希望两国摩擦激化。东亚的稳定发展是中国经济成长的保障。比起引起摩擦和混乱宁可选择妥协。而且自从实行市场经济以来,中国国内,政府,共产党内部,自身都有很多矛盾存在。如果不能很好地处理这些矛盾就会有引起混乱和破坏的危险,因此,必须要避免国际性摩擦的激化。

### 3、摩擦的诱发因素

#### (1) 政治因素

中美关系，由于在经济问题上的相互依存所以抑制了摩擦的产生。而日美关系是建立在日美安保条约这个共通基础上的，所以日美贸易摩擦不应以日本的单方面的让步而终结。

中国与美国的政治体制有很大的差异。政治上，存在共产党专政政权的问题，拥有单独军事力量，并打算增强提高亚洲地位的中国，有迹象使美国影响力有所衰弱或排除。如果台湾问题，南沙群岛的资源问题等政治及安全保障方面的摩擦有所激化的话，那么就很有可能给经济方面带来负面的影响。与国际政治，安全保障有关的资源，能源争夺战会成为其不安定因素。还有与此有关的高新技术企业和资源关系等，和与安全保障有关联的美国企业的收购成为摩擦。也就是说比起经济还是从政治方面来寻找引发摩擦的因素。

#### (2) 未来令人担忧的经济状态

现在无论是美国还是中国的经济都存在一些不稳定因素，但总体上两国经济状况良好。不过，美中两国都有担忧的地方。中国存在过热经济，环境恶化等问题，同时，至 2008 年的北京奥林匹克运动会和 2010 年的上海万国博览会止国家是有目标的，在这段时期内，可能能够维持良好的经济状态，但此后的展望却不确定。而作为美国 1991 年 6 月以来，经济一直顺利发展，虽说 2000 年初股票价格下跌和 2001 年春经济不景气，但经过一段时间的调整，至今实现经济稳定发展，并牵引着世界经济。

但是，经济繁荣的周期循环是市场经济常有的现象。产生摩擦的可能性由美国经济的状况决定。如果美国经济开始后退出现不景气的情况，那么美国的保护主义必定增强。为了保护救济本国产业，确实要限制进口。美国的消费市场是靠进口像中国产品之类便宜的产品而构建起来的，因此有必要保证由于本国企业的破产和失业的增大而导致的就业问题。同时，支撑美国经济繁荣的住宅投资高潮，由于利息一点一点的提升，开始出现前景的不透明感。美国活跃的消费，是住宅和股票等资产投资带来的积极效应。如果，美国经济发生变动，那么这对世界经济和中美关系都会造成巨大的影响。

那么中国的经济又如何呢。前面已经阐述了中国经济的急速增长，引起了劳动集约产品出口的剧增和资源·能源的争夺战，但一旦出现经济不景气，中国就变得无法履行在 WTO 中所保证的市场开放。所以加盟 WTO 的中国应该把贸易和资本的自由化作为加盟条件提出来。美国则会谋求这一条件的尽快实现。

中国的国内问题可能成为巨大的摩擦因素。高度经济发展引发出各种各样的国内问题。由于经济过热或是过度竞争而引起价格下跌的通货紧缩，收入差距的扩大，环境恶化，党·行政的腐败等各种各样的国内矛盾。但随着经济增长，收入上升，不知道这些问题能否被拖延，但是经济发展减速和失速等等的调整期总会到来。特别是 2010 年以后，一旦经济不透明就会

使问题和矛盾尖锐化。国内社会不安定，共产党政权的削弱，同时又会引起国内经济紧缩，专政强化等后果。那么专政强化以哪种形式出现呢。为了避免人民的不满，就可能把目光转向排外。到那个时候美国和日本就会成为排外目标。国内矛盾也有可能以民族主义这个形式，转化成对外矛盾。也可以认为是为转嫁国内矛盾而引发的冲突。

同时，从长远来看，中国无法永远维持本国作为世界的生产基地，而美国作为巨大的消费国这个关系。中国不可能持续出现庞大黑字，美国巨大赤字。世界的经济结构牵制经济发展，发挥其良好的机能是不错，但谁都不知道能持续到何时。

## 结束语

只要美国和中国的贸易收支的不均衡扩大，那么明年 2007 年在美国进行的中期选举这个政治日上，当前的摩擦就会激化，成为选举的争论点。但是，就引发摩擦的可能性这一问题，一般认为在正在深化的经济互相依存关系中，引发摩擦会造成很大的损失，同时两国为避免摩擦也做了很大的努力。

至少，在短期内的，譬如到 2010 年左右还是会停滞于一些小型的摩擦中。中国将在上海万国博览会的举办过程中把国际化作为国策，继续贯彻实施。让本国符合国际基准。而美国为了解决住宅泡沫和通货膨胀所采取的利率上调政策所带来的经济方面令人担忧的问题也有望克服。

但是，2010 年以后还是存在很多令人担忧的因素。

把“中国威胁论”分成经济方面和国际政治·安全保障方面来考虑。

经济方面，中国如果作为劳动密集产品和低附加值产品的制造·组装据点，没有问题，但是一旦开始进行高新技术·高附加值产品生产的时候，其他的亚洲各国将要蒙受很大的损害。那么对于中国独胜的担忧就会增强。

或者美中经济状态一恶化，那么停滞不前的美国经济和出口受阻的中国就会发生摩擦。另外确保石油·能源稳定供给的资源争夺战也是很大的问题。但是只要美国的利益能在东亚得到确保，譬如，美国对东亚的经济共同体给与干预，如果能确保本国的利益，那么就不会引发太大的摩擦。但是，中国如果要想尽办法排除美国的话问题就会变得严重。这就会使中国和美日两国的对立表面化。

在国际政治·安全保障方面，在东亚地区发挥强大政治力量，拥有强大的军事力量，令人担忧的是这些有可能成为亚洲不安定的因素。大的问题，与其说经济不如说是政治·安全保障。譬如，如果在台湾问题上发生矛盾，那么就有可能各个方面都引起冲突。中美的摩擦，与其说是被看成是像日美摩擦里的经济方面的摩擦，还不如说是带有强烈政治·安全保障色彩的复合性经济摩擦。

日美贸易摩擦，是如同兄弟吵架似的摩擦，并无共同灭亡的危险性。但美国和中国，其政

治上的对立也给经济带来很大的影响，形成全面对立。很有可能共同灭亡。那是因为从政治体制的差异性和经济规模，或是伴随全球化的互相依赖性等多方面，正在向命运共同体的方向发展。

从长远角度来看，东亚经济成长正在进展中，而中国开始拥有很重要的存在价值，这一点是不可否认的。而中国作为一党专政来统治国家变得越来越难，随着自由化和民主化的逐步引入，势必向社会民主主义政权发展。

美国对于东亚经济的发展和安定也是很有必要的。如果在东亚出现了美国经济的干预，那么必定会极力避免摩擦。今后摩擦的发生很可能会引起美国和中国国内的不满，随之转变成以解除国内不满为目的的“自杀性”型摩擦，寻求问题的妥协解决。要是达到全面对立的局面，就会变成自杀性爆炸，不得不导致其演变成共同毁灭型摩擦。不过这个可能性比较小。

### 参考文献

秋山宪治（1994）《日美通商摩擦的研究》同文馆出版

秋山宪治（1998）《贸易政策和国际通商关系》同文馆出版

秋山宪治（2003）《经济全球化和日本》御茶水书房

中国研究所编（2000～2005）《中国年鉴》创土社

经济产业省通商政策局编（2005）《2005年版不公正贸易报告书》经济产业调查会

Z. 布热金斯基（山冈洋一译）（2003）《地政学看世界-21世纪的欧亚霸权之争》日经商务人文库

《美国：对外通商态度会发生变化吗？》《中国：对外经济摩擦会增强吗？》出自《日本贸易振兴机构特刊》2006年1月号

《中国新实情》出自《一周东洋经济》2006年1月28日号

《印度 中国》出自《一周diamond附刊》2006年1月10日

《2005年美国经济白皮书》出自《经济学家（临时增刊）》2005年5月23日

日本经济报，朝日报，其他

\* 本论文是中国社会科学院·金融贸易经济研究所·爱知学院大学大学院经营研究科共同举办的《国际贸易和知识产权论坛 2006》2006年3月24日提出的报告论文。翻译者为东忠人才开发公司的酒井道郎先生以及中国研究人员。在此，本论文一部分经添加修正后，以《中美贸易摩擦及今后的展望》为题，发表于拓殖大学海外事情研究所刊物《海外事情》2006年6月期刊。

\*\* 本論は、中国社会科学院・金融貿易經濟研究所・愛知学院大学大学院經營学研究科共催シンポジウム「國際貿易と知的所有權フォーラム 2006」2006年3月24日に提出された報告論文である。翻訳は、東忠人材開発会社の酒井道郎と中国人スタッフによる。なお、本論の

一部は、加筆・修正の上、「米中貿易摩擦と今後の行方」拓殖大学海外事情研究所『海外事情』2006年6月号として発表した。